

تاریخ خیرزا، مرزا غلام احمد قادیانی کے اہم واقعات زندگی کی تاریخ مولانا ابوالوفائے عثمانی صاحب نے مرتب کی ہے،

ذکر اس پری و شش کا اور پھر بیان اپنا بنگیا رقیب آخرتا جو راز و ان اپنا

مولانا ابوالوفاء اس میدان کے مرد ہیں، اور قادیانی لٹریچر کے سب سے بڑے نقاد ہیں، اسلئے اس کا نام اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے وہ ایک مستند ذریعہ معلومات ہے، جا بجا مرزا صاحب کی تحریروں کے حوالے ہیں اور جو بات لکھی ہے وہ اصل مآخذ کا پتہ دیکر لکھی ہے، بہتر ہوتا کہ بجائے صرف چند موٹے موٹے اہم واقعات لینے ان کے حالات و اخلاق پر بھی نظر ڈالی جاتی، گو مرزا صاحب کے دعوے نبوت کی ارتقائی حالت اور ان کی پیشگوئیوں کی پست کذبہ کیفیت اس تاریخ میں بھی نمایان نظر آتی ہے، صفحات ۴۷۰، لکھائی چھپائی، کاغذ معمولی، قیمت پتہ بہ دفتر المحدثات امرتسر۔

نکاح مرزا، مرزا صاحب کے واقعات زندگی میں محمدی خاتون کے نکاح کی پیشگوئی کے غلط ہونے کا واقعہ نہایت اہم ہے، مولانا ابوالوفائے عثمانی صاحب نے اس واقعہ کے ہر پہلو کو تحریری نبوت سے منکشف کیا ہے، قیمت ۲ روپے، دفتر المحدثات امرتسر،

بچوں کا پہلا سال، بچوں کی ایک سال کی عمر تک تربیت کیونکر ہونی چاہیے، اس موضوع پر مس ایڈ ایس بیٹن، ایڈیٹر "بی بی وی مدرز یگزین" (بچوں والی ماڈرن کال رسالہ) کے رسالہ فرسٹ ایرواف بی بیٹن "لطف" (بچہ کی زندگی کا پہلا سال) کا ترجمہ، از جناب شبیر حسن صاحب ماہر ہندی، رسالہ ایک غرضی موضوع پر ہے، تقطیع خود، ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱ روپے، پتہ: نفیس اسٹور، کھکری، ڈاک خانہ ماہرہ، ضلع ایڑہ،

مدن، رسالہ مدن جو پچھلے زمانہ میں لکھنؤ سے نکلتا تھا، چلتی تیر دلی میں جا کر مورا ہوتا، اس عرصہ میں مدن کے ایڈیٹر قاری عباس حسین صاحب قوم نکلتے رہے، پنجاب کی قیامت میں قوم ہر گیا اور اس کے بجائے مدن پھر نکلتا تھا اور مدن میں ایک نئی جدت کیلگی جو کہ ادبی و علمی مضامین کے ساتھ میاست کی چاشنی بھی میز گئی، قیمت ۳۰ سالانہ، پتہ: مینا محل دلی

مضامین

- شذرات، ۲۳۲-۲۳۹
- مجموعہ اور تصویر کے متعلق اسلام کا شرعی حکم، سید سلیمان ندوی، ۲۵۰-۲۶۳
- گزشتہ اسلامی تعلیم گاہیں، مولوی ابوالحسنات ندوی، ۲۶۵-۲۷۷
- فلسفہ الی بان (تعلیم اور اخلاق)، مولانا عبدالسلام ندوی، ۲۷۸-۲۸۵
- گلدانی تمدن، مولوی سعید صاحب انصاری، ۲۸۶-۲۹۰
- محمد تعلق کا طرز حکومت، پروفیسر گارڈن براؤن، ۲۹۱-۲۹۹
- عمر خیام کلب، علامہ عبداللہ باب قزوی، ۳۰۰-۳۰۳
- تفصیل و تبصرہ قوت حافظہ، ۳۰۴-۳۰۶
- اسلام اور دنیا کے جدید، ۳۰۷-۳۰۹
- زمانہ لباس اور اخلاق و صحت، ۳۰۹-۳۱۱
- اخبار علمیہ، ۳۱۱-۳۱۲
- ادبیات، سید حسرت مہمانی، محمد علی جوہر، ڈاکٹر اقبال، ۳۱۳-۳۱۴
- تقریظ و انتقاد، دیوان غالب، نور اللغات، از پروفیسر ثاقب، ۳۱۵-۳۲۰
- مطبوعات جدیدہ، اہل القبۃ، نوحدہ زندگی، جذبات اور ج، ۳۲۱-۳۲۲
- سرگیت الاقلام، نقیب، دستور،

بہت ممکن تو عنایت ہوتا ہے کہ ایک عمدہ نسخہ، ٹونک میں موجود ہے،

— ۲ —

مطبوعات و تالیفات اردو کی ایک مبسوط فہرست کی جس میں تمام ضروری معلومات ہوں،
ایک مدت سے ضرورت محسوس ہو رہی تھی انجمن ترقی اردو کی طرف سے یہ کام شروع بھی کر دیا
گیا تھا لیکن بعض اتفاقات سے ٹرک گیا، اس سال دو صاحبوں نے اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا، ایک
فنی ہندو بن دوسرے جنوبی ہندو بن، یعنی جناب شبیر حسن صاحب مارہروی (لکھنؤی ڈاک خانہ مارہرو
مطبوعہ) دوسرے جناب پروفیسر سجاد مرزا بیگ (بازار عیسیٰ حیان حیدر آباد دکن) دونوں صاحبوں کے
ذہن میں کہ انھوں نے کام کا مستند حصہ ختم کیا ہے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں کہ

”مولوی شبلی صاحب کے ایما سے راقم نے اس کام کو شروع کیا اور اسی سال اس کا ایک
حصہ تیار بھی کر لیا تھا جس کا ذکر مولوی صاحب موصوف نے رپورٹ انجمن ترقی اردو ۱۹۰۳ء
میں فرمایا تھا، کچھ مدت کے بعد مولانا مرحوم حیدر آباد سے تشریف لے گئے، انجمن اُدھر
زیادہ توجہ نہ کی اور میں دوسرے کاموں میں مصروف ہو گیا“

بہر حال حضرات ارباب مطابع، اور مصنفین سے درخواست ہے کہ وہ اپنی مطبوعات و تالیفات
کے متعلق ضروری معلومات جس کا خاکہ دونوں صاحبوں سے طلب کر کے ان کے پاس بھیج دینا چاہئے
ایک موضوع پر دو کتابیں دو مصنفوں کی اگر تیار ہو جائیں تو کیا برا ہے،

— ۲ —

اردو زبان خود بخود چپ چاپ ترقی کر رہی ہے، اطراف ملک کی تحریری اطلاعات سے
اس کا متعلق اکثر خوش کن خبریں معلوم ہوتی رہتی ہیں، ہندوستان سے باہر لوگوں میں اردو کا
ایک عمدہ کتب خانہ شبلی لائبریری کے نام سے چند سال سے قائم ہوا ہے، جس میں ہر قسم کی مطبوعات

شَدَّ

شہنشاہ اردنگ زیب عالمگیر نہ صرف شاہان اسلام میں بلکہ تمام سلاطین عالم میں نہایت شہرت
جس کے پنج کے خطوط اور تحریریں دنیا میں محفوظ ہیں، یہ خطوط اور تحریریں نہ صرف ادبی و اخلاقی چیزیں
بلکہ تاریخی حقیقت سے بھی نہایت اہم ہیں اور اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت کا سامان کیا جائے، ہمارے
بزرگوں نے تو اس کی قدر شناسی یہاں تک کی کہ اس کے ایک مجموعہ کو لڑکوں کے نصاب تعلیم میں داخل کیا
عالمگیر کے ان رقعات کے چار مجموعے ہیں، کلمات طیبات اور دستور العمل آگہی، رقام کرام اور
آداب عالمگیری، دوسرا مجموعہ ایک ہندو راجہ اجیامل کا ترتیب دلایا ہوا ہے، عام طور سے ہندو
میں جو چھپا ہوا مجموعہ ملتا ہے وہ کلمات طیبات ہے، بقیہ تین مجموعے اب تک پہنچے نہیں ہم نے اردو
ہے اور اکثر ارکان دارالمنصفین نے پسند کیا ہے کہ ایک عمدہ ترتیب کے ساتھ ان چاروں مجموعوں
کو ایک کر کے نہایت اہتمام سے ایک مکمل رقعات عالمگیری طیار کی جائے، چنانچہ چند ہی دنوں سے
مولوی ابوالحسنات صاحب رفیق دارالمنصفین اس کام کو انجام دے رہے ہیں،

— ۲ —

اس وقت تک کتاب مذکور کے سب ذیل نسخے فراہم ہو چکے ہیں، دستور العمل کے دو نسخے ایک
مملوکہ دارالمنصفین اور دوسرا مملوکہ مولانا حبیب الرحمان خان شروانی، رقام کرام کا نسخہ غدرہ کے
کتب خانہ سے آیا ہے، آداب عالمگیری، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں ہے، ایک اور نام نام نسخہ
دیسند (بہار) کی لائبریری سے آیا ہے، اگر ہمارے ناظرین میں سے کوئی صاحب کسی نسخہ کا پتہ

چند ہزار کی تعداد میں موجود ہیں اور اس سے زیادہ خوشی یہ ہے کہ سال میں سیکڑوں کی تعداد میں وہ بڑی جاتی ہیں، مرہٹی کے دار الحکومت پونہ میں دکن انسٹی ٹیوٹ کے نام ایک اسکول اور دالہ لٹالہ چارپانچ برس سے قائم ہے، گزشتہ سال دکن کالج پونہ میں جہان پہلے اردو کا ایک صفحہ بھی نہیں تھا، طلباء نے ایک اردو لائبریری قائم کی ہے، جس میں تمام اعلیٰ لٹریچر جمع کر لیا ہے اور خوشی کے ساتھ اسکو پڑھتے ہیں، اغلب مہاراشٹر میں چند اسکول کے لڑکوں نے جملہ گانوں میں ایک کتب خانہ قائم کیا ہے، انتہا ہے ہند میں بلگام میں کتب خانہ کرنا قیہ کے نام سے ایک صاحب نے اردو کے تمام مطبوعات کا ایک ایک ورق جمع کیا ہے، جسکو اجلاس ندوہ کے زمانہ میں دیکھ کر خوشی ہوئی اسی کے پاس ہلیال میں ہمارے ایک عزیز نے اپنی ذات سے اردو کتابوں کا اچھا خاصہ خزانہ جمع کیا ہے، بڑودہ میں نواب سید صدر الدین نے اردو کا بہترین مجموعہ فراہم کیا ہے، گجرات میں بھاؤنگر کے بہادر الدین کالج میں طلبہ نے اردو کتب خانہ کی بنیاد لی ہے، دہلی میں جو میرا وطن ہے، شہر سے وہاں طلبہ نے اپنے طالب علمانہ مصارف سے بچا بچا کر ایک اردو کتب خانہ کی ہستی قائم کی، جس میں اب اردو زبان کی تمام عمدہ کتابیں موجود ہیں، اور اس وقت انکی تعداد دو تین ہزار کے قریب ہے،

—————

فطرت کی فیاضیاں بعض مرتبہ انسان کو منحیرت بنا دیتی ہیں۔ سڑا سے، اسے دت جیلپور کے ایک بیرسٹر کے صاحبزادہ ہیں، جنکی عمر اس وقت گئی، اس سال کی ہے بچپن میں کچھ روز لندن کے ایک اسکول میں گذرے، سہلہ میں والد نے وطن واپس بلالیا، کیمسٹری (کیمیا) کی طبیعت کو شروع ہی سے خاص مناسبت تھی۔ باپ نے بہ کمال دانائی، تجربات و تحقیقات کے لئے اُڑا دھوڑ دیا، اور صاحبزادہ دشت و صحرا، اعجاز و مساویں کے مکتب میں ادراق فطرت

کا انداز کرتے گئے۔ اس پر ہنوز دو برس نہیں گذرے تھے، کہ ایجا دو اکتشافات کے جوہر چمکنے لگے۔ شہر بھی فہم نہیں ہوا تھا، کہ لندن کے "پٹنٹ آفس" میں متعدد ایجادات و اختراعات اس طفل کشف کے نام سے منسوب ہو گئے، اور اس وقت سے یہ سلسلہ برابر قائم ہے۔ کیمیاوی اصلاح میں بہترین خاص ہوا (گیس) کا نام ہے، جو دلدل میں پائی جاتی ہے، اور اسکا ذخیرہ قدرتی طور پر کوئلہ اور تیل کی کانوں میں موجود رہتا ہے، دت نے مصنوعی ذراہیر سے اسے پیدا کرنے کا نہایت آسان و کم خرچ طریقہ دریافت کیا ہے، جس سے صنعت و حرفت میں بے انتہا ہولتیں پیدا ہو جائیں گی، اور کاروباری مفلون کو ایک نعمت غیر مترقبہ ہاتھ آجائے گی، اسی طرح بوٹاش، الوٹیم، پرافین، وغیرہ متعدد موجودات کی باہر سے تعلق دت نے اکتشافات و اختراعات کا ایک غیر منقطع سلسلہ قائم کر دیا ہے، جس سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ صنعت و حرفت کی اقلیم میں ایک انقلاب برپا ہو جائے گا،

ماہرین سائنس کہتے ہیں کہ یہ "فتنہ" جب بچنگی پر پہنچے "قیامت" بیگا، تو معلوم نہیں کیا قیامت پر کرے، اشکیبیر نے سچ کہا ہے کہ فطرت کے میثار عجائبات ایسے ہیں، جو انسان کے دہم قیاس سے بھی بالاتر ہیں

—————

لیکن سائنس کے کارنامے بھی کرشمہ ہائے فطرت سے کچھ کم عجیب نہیں ہوتے۔ جو چیزیں کل تک ممکن تھیں، آج انکا امکان ہی نہیں، بلکہ وقوع، مشاہدہ و تجربہ میں آ رہا ہے، بحر اوقیانوس (اٹلانٹک) کا تول فریڈام ہزار میل ہے۔ اس بحر زخار کو عبور کرنے سے انسان کی ہمت صدیوں تک جواب دہ رہی، آج اگر آج سے چار سو برس پیشتر کو بیس کے عزم و دلولہ نے اس معرکہ کو سر کیا، اب اُرد فٹ کا سلسلہ شروع ہوا، اور جہاز ۲۴ دن کی مدت میں یہ مسافت طے کرنے لگا، تین صدیوں کے بعد فطرتی سفر قائم آگے بڑھایا، اور اب یہ سفر ۲ دن میں ہونے لگا۔ انیسویں صدی حیرت انگیز ترقیوں کی صدی تھی

بیسویں صدی کی ابتدا میں یہ مدت سفر گھٹ کر ۶ روز کی رہ گئی، قوت جہازداری کے لئے یہ معرکائی
کال تھی اور اس قلیل مدت میں نریہ تحقیق کی گنجائش ناممکن تھی۔ لیکن حال میں ہوائی جہاز کی پیدائش
نے اس ناممکن کو ممکن کر دیا۔ اب یہ ہزار کی مسافت کل ۶ گھنٹہ میں طے ہو سکتی ہے اور نصف
کہ کچھ عرصہ میں اس سے بھی کم وقت صرف ہوگا۔

ماہ اگست میں علی دنیا کا ست سے بڑا حادثہ پر دنیسبرگ کی وفات ہوا۔ پر دنیسبرگ موجودہ دور کا
وکیل کا ہم عصر اور بہ لحاظ شہرت و وقت ان کا ہم عصر تھا۔ وفات کے وقت اس کی عمر ۸۵ سے تجاوز فرمائی
ہیکل کا وطن جرمنی تھا، لیکن اس کی عظمت تمام دنیا میں مسلم تھی، اور سائنس کی دنیا میں کوئی شخص
اگر اس وقت استاد الاساتذہ کی حیثیت رکھتا تھا، تو ہیکل تھا، اس کا اصلی مضمون بیالوجی (علم الحیات) تھا
جس میں اسے متعدد اکتشافات و مجتہدانہ نظریات کا شرف حاصل ہے، لیکن اسکے علاوہ فلسفہ و فطرت
میں بھی اس کی تصانیف موجود ہیں اس کی ایک مشہور کتاب اردو میں بھی "معائنہ کائنات" کے عنوان
سے زیر ترجمہ ہے۔

اللاچیت رائے، اس فرقہ (آریہ سماج) کے ایک ممتاز رکن ہیں جو مسلمانوں سے عداوت
کے بہت قریب النسل ہے، اور خود لالہ صاحب کی زندگی میں بھی آج سے پیشتر مسلمانوں کے ساتھ
دینی دہوردی کی شاید کوئی نظیر نہ مل سکے۔ لیکن مغرب کا جو طرز عمل مسلمانوں کے ساتھ ہے، اس
سے لالہ صاحب تک متاثر ہوئے، اور وہ یہ کمال منت و الحاح مسلمانان ہند سے اپیل کرتے ہیں
کہ اگر دنیا میں اپنا وجود قائم رکھنا ہے، تو امریکہ میں فوراً اپنے کچھ نمائندے بھیجنا چاہئے۔ لالہ صاحب کی
اس غایت دہوردی کا خلوص قلب سے شکریہ، لیکن کیا خود مسلمان اسکے مستحق ہیں کہ کوئی انکے
مافوق دہوردی کرے؟ جو قوم خود اپنی مدد نہیں کرتی، اس کی مدد دوسرے انسان تو کیا خدا بھی
کرتا؟ جو قوم خود مددوں حکومت کے انغوش شفقت میں حرکت کرتی رہی، اور اب ہمسایہ اقوام
کے لئے بار دوش ہو رہی ہے، اور لطف یہ کہ اس تمام فعل و حرکت کو "اپنی" حرکت سمجھتی ہے،
کبھی بھی اپنے پیردن پر کھڑی ہو سکتی ہے؟ کشمکش حیات میں اسے اپنی ہستی قائم رکھنے کا
کوئی بھی حق رہتا ہے؟ بیچارگی ویکسی کی انتہائی صورت یہ ہوتی ہے کہ دشمن کو بھی رحم آجائے
پر "قوم" کو اب حاصل ہو گیا ہے۔

اجتماعیات کا ایک مسلم مسئلہ ہے کہ جذبات سیاسی سے ارباب علم و فکر کی بھی عقل متلو بہ
ہے، اس کلیتہ کی ایک عجیب دلچسپ مثال حال میں ملی ہے۔ ٹیکور کے کمالات ادبی کا یورپ
عملاً اعتراف کر چکا ہے، اسکے ادب و انشا پر داری کی داد دہان کے بہترین ناقدین فن بار بار دہا
ہیں، لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب ٹیکور "سر" رہا، نہ تھوٹا ٹیکور تھا، یا اور پیشتر جب وہ سیاسی معاملات
سے قطعاً بے تعلق رہتا تھا۔ مگر اب جبکہ اس نے "سر" کا طرہ امتیاز اپنے سر سے اتار ڈالا ہے، اور کبھی
کبھی سیاسی معاملات میں بھی اظہار رائے شروع کر دیا ہے، تو دفعہ اس کے تمام کمالات پر خاک

لندن یونیورسٹی برطانیہ میں سب سے پہلی یونیورسٹی ہے جس نے اپنے ہاں فنِ صحافت (جس کا نام اس کی تعلیم کا باضابطہ انتظام شروع کیا ہے، اس ڈپلوما کے تعلیمی سال کا آغاز اسی ماہ اکتوبر سے ہوتا ہے) درست تعلیم دو سال رہے گی، گو مخصوص صورتوں میں اس میں کمی بھی ہو سکتی ہے۔ داخلہ کے وقت کم از کم ۱۷ سال سے کم نہ ہونا چاہئے، اور تعلیمی سطح ایک خاص حد تک بلند ہونا چاہئے، انصاف درس کے دو شعبے ہیں، لازمی، اختیاری، لازمی مضامین حسب ذیل ہیں،

(۱) انگریزی، ادب و انشا۔

(۲) تاریخ علوم،

(۳) تاریخ فلسفہ سیاست،

(۴) اصول تنقید (اور انکی عملی مشق)

شعبہ اختیاری میں مضامین ذیل سے کوئی تین چیزیں انتخاب کرنا ہونگی :-

(۱) انگریزی ادب، و تنقید ادبی۔

(۲) تاریخ،

(۳) السنہ حالیہ (فریج، جرمن، روسی، اطالوی اور اسپینی زبانیں)

(۴) فلسفہ سیاست،

(۵) اقتصادیات،

(۶) علم الحیات،

(۷) طبیعیات و کیمیایات،

(۸) نفسیات،

(۹) فلسفہ،

"فداخواستہ" اس قسم کی کوئی درس گاہ اگر ہندوستان میں کھل گئی تو علی العموم ہمارے اردو حاضرین کا کیا حشر ہوگا؟

—•—•—•—

کچھ عرصہ ہو اکیمبرج یونیورسٹی کے ارباب حل و عقد سے یہ اپیل پیش کیا کہ یونیورسٹی میں ایک مستقل ایجنسی اسکول (محل کیسادی) نہ ہونے سے صنعتی ترقیان رکی ہوئی ہیں اپیل کا شائع ہونا تھا، کہ چار عالی بہت بنیادی کمپنوں کے ڈائریکٹر آگے بڑھے، اور پچاس پچاس ہزار پاؤنڈ کی طلائی تھیلیاں یونیورسٹی کے دروازے پر رکھ گئے، ۱۰ ہزار پاؤنڈ کی رقم ایک اور قیاض بزرگ نے پیش کی، اور اس طرح بات کی بات میں ۲ لاکھ ۱۰ ہزار پاؤنڈ (۲۱۵۰۰۰ روپیہ) کا سرمایہ فراہم ہو گیا!

زندہ قوموں سے حسد و رشک رکھنے کے بجائے شاید یہ بہتر ہو کہ انکے اسباب حیات پر غور کیا جائے اور اگر خود بھی زندگی مقصود ہے تو انکی تقلید کی جائے،

—•—•—•—

دربار یورپ نے جو تعلیمی اسکیم شائع کی ہے، اسکا ایک قابل لحاظ جزو یہ ہے کہ پانچ برس کے اندر علاقہ بریت میں کوئی موقع و قریہ جسکی آبادی دو سو نفوس پر مشتمل ہو، بغیر ایک اسکول کے نہ رہ جائیگا، اور اس انصاف سے ابتدائی مدارس کی مجموعی تعداد ۱۰ ہزار تک پہنچ جائیگی! آج سے دس سال پیشتر تعلیم کی مدد پر ہر سو ۱۰ لاکھ مالادھرت کرتی تھی، آج اسکی تعداد ۳۶ لاکھ ہے، اور اس جدید اسکیم کے مطابق پانچ سال کے اندر اسکی میزان ۶۴ لاکھ تک پہنچ جائے گی! ترقی کی رفتار عمل اگر دیکھنا ہے تو ہندوستان سے باہر بھی نگاہ دوڑانے کی ضرورت نہیں۔

—•—•—•—

مقالات

مجسمہ اور تصویر کے متعلق اسلام کا شرعی حکم

گذشتہ مضمون کے آخر میں یہ دکھایا گیا تھا کہ از روئے احادیث و آثار کس قسم کی تصاویر و مجسمے مستثنیٰ ہیں، اس سلسلہ میں گیارہ واقعات لکھے گئے تھے، آج اسی سلسلہ میں چند واقعات کا ذکر اور اضافہ ہوتا ہے،

حضرت ابو طلحہ انصاریؓ بیمار پڑے تو حضرت سہیل بن حنیفؓ انکی عیادت کو گئے، اسی وقت حضرت ابو طلحہ نے ایک آدمی بلا کر کہا کہ نیچے کا قالین نکال لو، حضرت سہیل نے کہا کہ آپ اسکو کیوں نکالوا رہے ہیں، فرمایا اس میں تصویریں بنی ہیں، اور اسکے متعلق آنحضرت صلیم کا جو ارشاد ہے وہ آپ کو معلوم ہے، حضرت سہیل نے کہا، لیکن آپ نے یہ بھی تو فرمایا ہے۔ الا دقما فی ثوب، یعنی کپڑے میں نقش ہو کر ہو تو جائز ہے، فرمایا ”ہاں یہ سچ ہے۔ لیکن میرے دل کو یہی زیادہ پسند ہے“

یہ حدیث ترمذی میں ہے اور امام نے اسکو حسن و صحیح لکھا ہے، اس حدیث سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ میں نے پہلے لکھا ہے کہ جواز کے باوجود احتیاط اولیٰ ہے،

علامہ عینیؒ نے شرح ہدایہ میں دو اثر اور لکھے ہیں،

حضرت ابو ہریرہؓ کی انگوٹھی میں جو نگینہ تھا، اس میں دو کھیلوں کی تصویریں بنی تھیں،

حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک انگوٹھی دستیاب ہوئی تھی، جسکے متعلق یہ معلوم ہوا تھا کہ یہ دنیا کی

انگوٹھی ہے اور نگینہ میں ایک مرغ تھا، دوشیر داہنے بائیں کھڑے تھے، بیچ میں ایک لڑکا تھا، حضرت عمرؓ نے انگوٹھی حضرت ابوسریٰ اشجریؓ کو عنایت فرمائی،

اکثر محدثین اور فقہانے جواز عدم جواز تصاویر کے باب میں ذی روح اور غیر ذی روح کی تفریق کی ہے، اور لکھا ہے کہ غیر ذی روح تصاویر اسلئے جائز ہیں کہ وہ پوجی نہیں جاتیں، لیکن میرے نزدیک ذیہ تفریق صحیح نہیں، صحیح یہ ہے کہ قابل عبادت اور غیر قابل عبادت کی تفریق کی جائے، ہندوستان کے لوگ جانتے ہیں کہ اس ملک کے کتنے کتنے فرتے درخت پرستی میں مبتلا ہیں، اس بنا پر کیا ان خاص، ہندوؤں کی نفی و کشتی جائز قرار دی جائے گی کہ وہ غیر ذی روح ہیں؟ میں اپنے دعوے پر حدیث و آثار سے استدلال کروں گا،

ان رسول اللہ صلیم کان لا یتکفی بیتہ
آنحضرت صلیم اپنے گھر میں کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑتے تھے، جس پر صلیب بنی ہو، لیکن اسکو مٹا دیتے تھے،

بہ حدیث صحیح بخاری، ابو داؤد و اسناد احمد، اور نسائی میں ہے، ان میں سے بعض روایات میں ”بزرگ کے بجائے“ کپڑے کی تخصیص ہے، ترمذی (تفسیر سورہ نوب) میں ہے کہ حضرت عدی بن ہاشمؓ جب حاضر خدمت ہوئے تو چونکہ وہ پہلے عیسائی تھے، اسلئے انکے گلے میں صلیب پڑی تھی، آپ نے فرمایا آت عدی! اپنے گلے سے اس صلیب کو اتار دو، ان احادیث سے یہ بات پابہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ غیر ذی روح بھی اگر عبادت مشرکانہ کے کام میں آتا ہو تو اسکی تصویر کشی بھی ناجائز ہے، اور دعویٰ بت کے حکم میں ہے،

اس تفریق کی صحت کے ثبوت میں ایک اور واقعہ سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب صحابہ کرامؓ نے پایہ تخت کسریٰ (مدائن) کو فتح کیا ہے اور ایوان شاہی میں داخل ہوئے، ان میں تو اس میں جابجا سواروں اور پیادوں کے مجسمے اور تصویریں تھیں، ان بزرگوں نے انکو اسی طرح

چھوڑ دیا اور دین نماز شکرانہ ادا کی، امام طبری نے اس واقعہ کو تاریخ میں لکھا ہے (صفحہ ۲۴۲ م ۱۲۲۲) اور آپ
اس کے برخلاف حضرت عمر کو شام میں ایک واقعہ پیش آیا، شام کے عیسائیوں نے اپنے کنبہ میں
حضرت عمر کو مع سلمان امرا کے دعوت دی، آپ نے فرمایا،

انما الاستطیع ان ندخل کنا شکم هذه
ہم تمہارے کنیسوں میں ان تصویروں کے ہونے پر
معاذ اللہ! انہیں جاسکتے۔

اس واقعہ کو امام شافعی نے کتاب الامم میں بسند (فیہ ابن اسحاق) نقل کیا ہے، اور سند میں
باب دعوة الذمی من موجود ہے، مجاہد کے اس اختلاف طرز عمل کا سبب یہی ہے کہ ایوان کسری کے مجاہد
یا تصویرین مشرکانہ نہ تھیں اور ان عیسائی کنیسوں کے مجاہد اور تصویرین مشرکانہ تھیں،

امام احمد نے مسند میں حضرت علی سے روایت کی ہے کہ ایک دن آپ نے انکو باور فرمایا
اور حکم دیا کہ

لا یدع بها (المدينة) وثناً الاکس
مدینہ میں وہ کوئی بت نہ چھوڑے جسکو نہ تو زمین اور نہ آسمان
ولا قبرا الا سواہ ولا صورة الا لظنہا
کوئی قبر جسکو براہر نہ کرے اور نہ کوئی صورت
(ج ۱ ص ۸۷)

اس حدیث میں اصنام، قبور کے ساتھ ساتھ "تصاویر" کا ذکر کیا گیا ہے جس سے اشارہ ہوتا ہے
کہ وہ رسوم مشرکانہ سے متعلق ہیں،

حدیث و اثر کے بعد فقہ کا درجہ ہے، امام ابو جعفر طحاوی جو محدث فقہیہ تھے اپنا فیصلہ ان الفاظ میں
ظاہر کرتے ہیں، جن سے ہمارے قول کی تائید ہوتی ہے،

لے امام موصوف نے بحیثیت مورخ اس واقعہ کو لکھا ہے اور سند تمام لیکن متعدد راویوں کی مجموعی تائید
نقل کی ہے، تاہم محدثین پر اس کے تسلیم کرنے کے لئے زور نہیں دیا جاسکتا،

شرح صفائی الآثار میں کہتے ہیں کہ ہم نے جو بیان کیا،
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ممنوع تصاویر میں سے
وہ تصویریں مستثنیٰ ہیں جو کپڑوں میں ہوں، اور یہ بھی

ثابت ہوا کہ ممنوع وہ ہیں جو مثل اس کے ہیں، جو عیسائی
اپنے کنیسوں میں کرتے ہیں یعنی دیواروں پر

تصویریں بنانا اور بالتصویر کپڑوں کو لٹکانا، لیکن
جو تصویریں پاؤں کے نیچے روندی جائیں اور حقیر

کی جائیں اور بچھائی جائیں وہ ممانعت سے خارج
ہیں یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور قاضی ابویوسف

اور امام محمد کا ہے،

امام محمد سوطا میں، حضرت ابو طلحہ والی حدیث الارقماء فی ثوب نقل کر کے لکھتے ہیں،
اسی حدیث سے ہم یہ مستنبط کرتے ہیں کہ اگر تصاویر فرش

من بساط یسط او فرش یفرش او سادۃ
مکروہ وہ تصویریں ہیں جو پردہ میں ہوں اور جو کھڑی

کی جائیں، یہی ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا مذہب ہے،
باید رد التماز اور عالمگیری وغیرہ میں بھی اسی تحقیق کی بازگشت ہے، صرف ایک نئی بات یہ

تصاویر و لا یسجد علی التماز و یوسنی اگر نماز میں تصویریں بنی ہوں، لیکن سجدہ ان تصویروں پر نہ کیا
ہو تو نماز مکروہ نہیں ہوتی اور اگر سجدہ کے سر کے اوپر عیبت میں یا سامنے یا مقابل میں تصویر ہو تو نماز مکروہ

ہوگا، تاہم محدثین پر اس کے تسلیم کرنے کے لئے زور نہیں دیا جاسکتا،

ہو جاتی ہے، حالانکہ جو احادیث پہلے نمبر میں گذر چکی ہیں ان سے صاف عیان ہوتا ہے کہ گراہیت ہر حال
میں لازم آنی چاہیے، ورنہ تعجب ہے کہ ایک طرف تو تصویر کے وجود سے فرشتگانِ رحمت و درویش
جاتے ہیں اور دوسری طرف اگر جاننا تک میں تصویر ہو تو نماز کے بارانِ رحمت کا انقطاع نہیں ہوتا،
فقہ ابواللیث سمرقندی جو محدث بھی تھے بستان میں بہت احادیث متعلقہ انصاف و نقل کر کے

نکلتے ہیں،

وبه نأخذ فلا باس بان يبسط الكتاب
التي فيها النضا ويرو التماثيل ودوى
عن عطاء وعكرمة انهما قالانما يكره
من التماثيل ما ينصب نصباً فاما ما وطئت
الاقدام فلا باس به (باب النهي عن النضا يوم
يرون فيها اعنان تحب اب ودره
مين كجته زين :

واستدل بهذا الحديث على جواز اتخاذ الصو
اذا كانت لها ظل وهي مع ذلك مما يوطأ ويلا
او يمتصن بالاستعمال كالخداد والوسائد
قال النووي وهو قول الثوري ومالك وابي
حيفة والشافعي والفرق في ذلك بين
ماله ظل وماله اظل له، فان كان
معلقا على حائط او ملبوسا او

اس حدیث سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے
کہ تصویروں کا رکھنا اگر ان میں سایہ ہو تو منی جبرائیل
اور وہ اسی کے ساتھ روزے بھی جا لیں یا استعمال
سے انکی حقارت کی جائے تو جائز ہے جیسے فرشتہ
نکلیے میں، امام تو وی نے کہا ہے کہ یہی امام نبوی
امام مالک، امام ابو حنیفہ، اور امام شافعی کا قول
ہے، اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ تصویروں کا

فہرستہ اولیٰ ذلک مما لا یعد
سینا فی حوالہ۔
(۱۰ ج ۱)
فہرستہ ثانیہ کا مسلک یہ ہے کہ،

٢٢٤
 ان مذهب الخبابة جواز الصو
 ثوب ولو كان معلقاً على ما في
 باب طاعة، لكن ان ستر بسبب الجدار
 عند صدر فتح الباري ج ١ صفح ٢٢٤

عالم کا مذہب بالکل احادیث کی لفظی تقلید ہے

سایہ ہو یا نہ ہو، اور اگر وہ دیوار میں لٹکانی جائیں یا
وہ لباس یا عمامہ میں یا اسی قسم کی اور چیز دن میں
ہوں جو حقیر نہیں سمجھی جائیں تو وہ حرام ہیں،

کپڑے میں تصویر ہو تو جائز ہے اگرچہ وہ اودیران
ہو، جیسا کہ حضرت ابو طلحہ کی حدیث میں ہے، لیکن
اگر اس سے دیوار چھپائی جائے تو اس کے نزدیک
یہ ناجائز ہے،

”دباہن صاف کر لینی چاہیے، ایک تو یہ ہے کہ تمام فقہا متفقاً یہ کہتے ہیں کہ اگر ”تصویریں محلِ عظمت
 ہوں مثلاً پاؤں کے نیچے ہوں، یا اور کسی قسم کی ذلت میں ہوں تو جائز ہیں“ اس عظمت اور
 ت کا کیا معیار ہے؟ اسکی تفصیل مثالوں میں کی گئی ہے، یعنی یہ کہ مثلاً فرش یا نگہ بین ہوں، لیکن
 سے کوئی اصولی بات سمجھ میں نہیں آتی مثلاً آج کل کی طرح کتابوں میں ہوں چائے کی پیالیوں میں
 یا انفراد ہے کہ بہ محلِ عظمت میں ہیں یا محلِ ذلت میں؟ کبھی کتابیں طالب علم کا نگہ بھی بنتی ہیں اور
 میں مخالفت سے الماریوں میں بھی رکھی جاتی ہیں، چائے کی پیالیاں کبھی زمین پر بھی ڈال دی جاتی
 اور کبھی میز پر بھی رکھی جاتی ہیں، اسلئے عظمت اور ذلت کی کوئی اصولی تفسیر کرنی چاہئے۔“

نہانے جا بجا تصادیر کے جو از عدم جو از کی صورتیں لکھی ہیں ان میں عموماً استدلال یہ کرتے ہیں کہ اس میں اشتباہ عبادت نہیں، فلان صورت ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں اشتباہ عبادت نہیں، فلان صورت ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں اشتباہ عبادت ہوتا ہے (دیکھو ہدایہ مکرر بات صلوٰۃ) اس بنا پر عظمت و دولت کی

تفسیر کی جائے گی، کہ وہ صورتیں جن سے تصادیر کی تعظیم سمجھی جائے، یا عبادت کی سوہم ہوں یا کائنات
معاہد اور عیسائیوں کے کنیسوں میں جس طور سے تصادیر رکھی جاتیں ہوں، وہ عظمت ہوگی اور وہ
صورتوں میں ان تصادیر کے متعلق تحقیر بے پردائی اور تصادیر کی حیثیت تصادیر کے کوئی خیال و نظر
انکی عظمت کا نہ ہوتا ہو اور نہ وہ کفار و دیگر فرقہ خاند کے طرق عبادت و تعظیم اصنام سے مشابہ ہو
وہ ذلت و امتہان ہوگا،

دیواروں میں تصادیر لگانے کی صورت اسلئے فقہائے ناجائز قرار دی ہے کہ وہ من گھڑی
اور دیگر تصادیر پرست فرقہ خاند کے معاہد میں اس کا رواج ہے اور اس لئے اس سے کنارہ کشی
کے ساتھ مشابہت شرک کا لازم آتی ہے، جس سے ہر مسلمان کو قطعی طور سے پرہیز کرنا چاہئے
اس تمام مواد سے جسکو دو محبتوں میں، ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے معلوم ہوگا کہ احادیث
اور مجتہدات ائمہ میں بھی جو صورتیں جو از عدم جواز کی مذکور ہیں ان میں بالتحقیق کچھ دن کا ذکر
ہے، لیکن ایک زمانہ درانے کپڑوں سے ہنجر کا غذا دن پر تصادیر بنے لگی ہیں، اور آج کل دنیا
زیادہ تر اسی لباس کا غذی میں جلوہ پیرا ہوتی ہیں اس بنا پر یہ نیا سوال پیدا ہو گیا ہے کہ کیا
متعلق کیا حکم ہے؟

اس سے بھی زیادہ قابل غور یہ مسئلہ ہے کہ آج کل تصادیر کی دنیا ہی بدل گئی ہے، پہلے وہ
تصادیر کا قتل دیوتاؤں، اور دیگر مذہبی مراسم سے تھا، یا محض نمائش ان سے مقصد ہوتا تھا، لیکن
آج کل تو ان کے استعمال کے اس قدر نئے طرق اور انکی مختلف ضرورتوں کے اس قدر اہم ہونے
آئے ہیں کہ جن سے بے اعتنائی نہیں کی جاسکتی،

کتابوں اور رسالوں میں تصادیر ہمارے سامنے مختلف مجالس، مناظر و معرکہ کی طرح
کی اصلی صورتیں پیش کرتی ہیں، مختلف قوموں کے خط و خال و تمدن و معاشرت کے نقشہ

انصاف انسانی کی تشریح جسم کی ساخت اور دیگر ضروری طبی نواید نمایان کرتی ہیں سلطنتوں
میں مجسموں کی اور سفراء اور دیگر اشخاص کی جن کا علم فردی ہے ان سے شناخت ہوتی ہے، لغت
کتابوں میں حیوانات کی تمیز اور ان کے حسنی سمجھانے میں اس سے مدد ملی جاتی ہے، دوست دوست
ان کے ذریعہ سے لطف و ملاقات حاصل کرتے ہیں، ان میں سے کسی چیز میں بھی شائبہ عبادت
بہت پرستی نہیں، اور نہ ان سے تعظیم تصادیر و مراسم شرک کا گمان ہوتا ہے، اس بنا پر ان کا غذی
تصادیر کو کچھ دن کی تصادیر پر قیاس کیا جائے گا،

فردی روح کی تصادیر کو تو تمام فقہائے عموماً ناجائز کہا ہے، بحث ذی روح میں ہے،
ذی روح کی تفسیر کی گئی ہے کہ وہ تصویر کسی حیوان کی ایسی مکمل تصویر ہو کہ اگر یہ فرض کیا جائے کہ
اس میں جان ڈال دی جائے تو وہ زندہ ہو جائے، کا غذی تصادیر پر یا کپڑے کی تصادیر پر غرض غیر مجسم
تصادیر پر یہ بات صادق نہیں آتی کہ وہ ذی روح ہے کیونکہ وہ صرف نقش اور رنگ ہے، جس میں
کسی قسم کا عینی نہیں، صرف خطوط سے شکل پیدا کی گئی ہے، اور اس میں کسی طرح زندگی نہیں پیدا
ہو سکتی یا ہی سبب ہے کہ احادیث اور کتب فقہیہ میں ان تصادیر کو بلکہ مجسموں کو جن کے سر کاٹ دئے
جائیں یا دھڑک رہے ہو یا نصف سے کاٹ دیا جائے، جائز الاستعمال قرار دیا گیا ہے،
سنائی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت جبریل آنحضرت صلعم کے
پاس میں آئے، سبب دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ گھر میں مجسمہ اور تصادیر موجود تھیں اور ایک
سارٹھا تھا، اسکے بعد فرشتہ مغیب نے یہ تعلیم کی،

نصف بینک ستر فیہ تصاویر فاما ان
تقطع رؤسہا و یجعل بساطاً یوطأ،
حالانکہ آپ کے گھر میں ایک پردہ ہے جس میں
تصادیر ہیں تو یا تو ان کے سر کاٹ دیجئے یا انکو
بچھا دیجئے،

یہی واقعہ ترمذی، ابن حبان اور اصحاب سنن نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے،

وكان على الباب تماثيل وكان في البيت قرام

سترفية تماثيل... فمر به اس التمثال الذي

على باب البيت يقطع فيصير كهيئة الشجرة

ومر بالسترفية يقطع فليجعل منه دساقاً

منبوذتان توطأ -

دردازہ پر ایک مجسمہ تھا اور پردہ تھا جس میں تصویریں

تھیں (جبریل نے کہا) کہ حکم دیجئے کہ دردازہ پر

جو مجسمہ ہے اسکا سر کاٹ دیا جائے تاکہ دردازہ

کی طرح ہو جائے اور پردہ کو کاٹ کر اس کے کپڑے

جائیں جو پڑے زمین اور پامال ہوں،

اس حدیث کو امام ترمذی اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے، اس حدیث سے دو باتیں ہم کو ثابت

کرتی ہیں، اول یہ ہے کہ اگر مجسمہ یا نقادیر کا دھڑا لگ کر دیا جائے جسکے بغیر زندگی ناممکن ہو تو وہ جائز نہیں

دوسری بات یہ کہ ذی روح کی جو تفسیر اور بیان کی گئی ہے وہ صحیح ہے، ورنہ اگر ذی روح کے یہ معنی

لئے جائیں کہ وہ حیوان ہو تو اس صورت میں حضرت جبریل کا یہ فرمانا کہ مجسمہ کا سر کاٹ لیا جائے اگر ذی

کی طرح ہو جائے، کیا سنی رکھے گا؟ کیونکہ سر علیہ کرنے کے بعد بھی وہ ذی روح ہی کی تصویر کہی جائے گی

حافظ ابن حجر نسائی کی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں،

وفي هذا الحديث ترجيح قول من

ذهب الى ان الصورة التي تمتنع

الملئكة من دخول المكان، التي

تصون فيه باقية على هيئتها

مرتفعة غير ممتحنة، فاما لو كانت

ممتحنة او غير ممتحنة لكنها غير

من هيئتها اما بقطعها من نصفها او بقطع

اس حدیث سے ان فقہاء کے مذہب کی ترجیح ثابت

ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ وہ تصویر جس کے سبب

فرشتے مکان میں داخل ہونے سے باز رہتے ہیں وہ

ہے جو اپنی ہیئت پر قائم ہوں اور بلند ہو ذلیل ہوں

یا اگر ذلیل یا غیر ذلیل ہوں لیکن اسکی ہیئت بدل

دی گئی ہو اسکا اعداد ہر کاٹ کر یا سر کاٹ کر

تو اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔

اس تشریح سے یہ واضح ہوتا ہے کہ بات ٹون (یعنی آدمی دھڑکی) تصویر بالکل جائز ہے، اس

بجائے اگر اختلافات فقہاء سے بچنے کے لئے اور زیادہ احتیاط و تقویٰ برتنے کے لئے مسلمان صرف بات

ٹون نہ لے اور تصویر کو بدعت ضرورت اختیار کریں تو مناسب ہے، اور ہر قسم کے خطرات حرمت سے پاک ہیں

آج کل یورپین تمدن کے اثر سے کمرون کو تصویر دن سے سجانے کا طریقہ عام طور سے مسلمانوں

میں بھی رائج ہو رہا ہے، حالانکہ تفصیل سابق سے یہ آشکارا ہو گیا ہو گا کہ یہ طریقہ اکثر ائمہ فقہاء اور محدثین

کے نزدیک احکام اسلام کے خلاف ہے کہ اس سے کفار کے مسبدون اور نصاریٰ کے کنیسون

سے شاہیت ظاہر ہوتی ہے اور ملائکہ رحمت اپنی آمد کا دردازہ اس مکان پر بند کر دیتے ہیں،

غرض بعض جدید تعلیم یافتہ نوجوان تو اپنے کمرون کی آرائش ایسی حیا سوز اور برہنہ تصویر دن سے کرتے

ہیں کہ چشم ادب خود بخود شرمندہ ہو جاتی ہے،

بلکہ ایک دودھ بعض تعلیم یافتہ دستوں کے ایسے آراستہ دپیرا ستہ گول کمرون، میں واقعہ میلاد نبوی

بیان کرنے کا اتفاق ہوا، جو حسب طرز زمانہ برہنہ و ملبوس زنانہ مردانہ نقادیر سے آراستہ تھے اسوقت

تو اپنے نفع ایمان کے سبب سے مجھے ٹوکنے کی ہمت نہیں ہوئی، لیکن جب میں نے تقریر شروع کی اور بار

بار ان تصویر دن پر نگاہ پڑی تو شرم آئی کہ ایک طرف تو میں فضائل محمدی اور محبت نبوی کا اس نزد

شور سے اعلان کر رہا ہوں اور دوسری طرف محلاً درد و دیوار سے احکام نبوی کے انکار کی آوازیں

سن رہا ہوں، چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ میں نے صاحب مجلس سے اپنے احساس کا ذکر کر دیا، جبکہ ان

مناظران پر ہوا کہ انھوں نے وعدہ کیا کہ آئندہ ایسے موقعوں پر وہ اسکی احتیاط کریں گے،

مسلمان بھی کبھی ایک شاندار تمدن کے بانی تھے، جسکی مٹی مٹی یادگارین اب بھی پرانے گھرون

میں نظر آتی ہیں وہ بھی اپنے ایران و تصور کو آراستہ کرتے تھے، اگر کس سے مفید نصائح، و پذیر فطرات

پر اثر احادیث، اور یا موقع آیات قرآن کے خوشنما کتبات اور طنز و نعت سے اور جو اسی قدر قیمتی ہوتے

تھے کہ آج بھی انکو اہل یورپ پرانی اور فرسودہ کتابوں کے پیچھے دالوں سے ایک ایک ہزار اور دو سو کو خریدتے ہیں، نمائش اور خوبصورتی کے علاوہ ایک بڑا فائدہ ان میں یہ تھا کہ حسب نظر انھیں تھی
نگاہ کے سامنے ایک ادب آموز معلم کی ہوش اور صدا سناؤ دیتی تھی، اور شمار زندگی (مورٹی
بنکر وہ ہمیشہ ہمارے فرائض سے آگاہ کرتی رہتی تھی،

بھمون میں سے صرف دو قسم کے مجسمے جائز ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گڑیا اور پردہ گڑیا
دالی حدیث سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ بچوں کے کھیل تماشہ کے مجسمے جائز ہیں، اور حضرت ابوہریرہ کی
جسمین مجسمہ کے سر کا ٹکڑا کہنے کی اجازت ہے، اس سے نصف دھڑ کے بھمون کے متعلق جو احادیث
ملتا ہے، نیز برائے آثار مردیہ، ایسی چھوٹی تصویریں یا مجسمے جو سیقت در فاصلہ سے نظر نہ آئیں، جائز ہیں جیسا کہ دینی
آجکل جو لوگ یہ کہہ کر پورے قد کے مجسموں کو جائز سمجھنا چاہتے ہیں کہ اب دنیا میں بہت

کارواج نہیں رہا اور اب کوئی مجسمہ نئی پرستش نہیں کرتا، وہ اس زمانہ میں کہ خود خدا پرستی کا
نہیں رہا (خاکم بدین) اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ لوگوں نے عقل و ہوش سے شرک میں
کی غلطی کو محسوس کر کے اسکو چھوڑ دیا ہے، بلکہ چونکہ عموماً مذہب کی طرف سے بے پردائی بڑھتی جاتی
ہے اسلئے نئے تعلیم یافتہ ہندو اور عیسائی اس سے ابا کرنے لگے ہیں، ورنہ اگر ہندوؤں کے جابل
طباقوں کے مسبدوں میں عیسائیوں کے رد میں کیتھولک گرجاؤں میں جا کر دیکھئے تو مجسمہ

پرستی کے مراسم اسی جوش و خروش سے مناسے جارہے ہیں جیسا کہ اس تمدن جدید سے پہلے
آج آریہ نوجوان بت شکنی (مورٹی گھڑن) کے پورے حامی ہیں، لیکن انکو جگر ام جند
کی راہدہانی اچودھیسا میں دیکھنا چاہئے، کہ وہاں نہ صرف اصلی دیوتاؤں اور دیویوں کی پرستش
ہوتی ہے، بلکہ اس دست میں ملکہ گھڑیہ کا وہ سنگی بت بھی آگیا ہے جو اچودھیسا کی مقدس
میں نصب کرایا گیا ہے، میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ جابل ہندو پجاری ملکہ کے

کے آگے اسی طرح جھکتے ہیں جطرح اپنے اوتاروں کے مجسموں کے آگے جھک کر تے ہیں اور اسی
نمبر پھول اور نمد زدنیا چڑھاتے ہیں، لکھنؤ میں قیصر باغ کے پیچھے ملکہ کا جوت نصب ہے اسکے
پاؤں کی کبھی کبھی اسی عقیدت کیشی کا اظہار ہوتا ہے اور اگر پہرہ کے سیاہی اٹھا دئے جائیں تو
جابل کے اس برائے مذہب کے اوتاروں میں ایک نئی دیوی کا فوراً اضافہ ہو جائے،

اس اظہار خیال سے کسی فرقہ کی دلائل اسی مقصود نہیں، بلکہ واقعہ کا اظہار اس غرض سے
ہے کہ مرے بیان کی "تصویر" کا ہر رخ اچھی طرح مسلمانوں کے سامنے واضح ہو جائے،
سب سے آخر میں ایک اور اہم مسئلہ کا چھیڑنا باقی ہے، کہ کیا مسلمانوں کو تصویریں اور
مجسمے بنانا جائز ہے، نیز یہ کہ فوٹو گرافی کیا تصویر میں داخل ہے؟

اس مسئلہ میں جہاں تک احادیث، آثار اور کتب فقہ کا احاطہ کیا جاسکا ہے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ بھارت کی تصویر کشی یا مجسمہ سازی کسی مسلمان کے لئے کسی حالت میں جائز نہیں ہے، غیر جاندار
نما پھول اور خشت، مکانات، پہاڑ، دریا اور مناظر طبعی، کی تصویر تقسیم ہلا کر اہت جائز ہے،
علاوہ ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلعم نے مصوٰر دین کے لئے سخت عذاب کی
طاع دی ہے، اور جن میں سے بعض آغاز مضمون میں لکھی گئی ہیں، اس موقع پر چند اور حدیثیں
کہیں جاتی ہیں،

مجمع مسلم وغیرہ میں ہے کہ ایک شخص حضرت ابن عباس کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میرا پیشہ مصوٰر
ہے، میں ان تصویروں کو بنا کر روزی پیدا کرتا ہوں، کیا یہ جائز ہے؟ فرمایا "تقریباً اجازت" میں نے
آنحضرت صلعم کو کہنے سنا ہے، کہ

کل مصوٰر فی النار یجعل لہ
بکل صوۃ صوۃ رہا نفسا تغذیہ
ہر مصوٰر دوزخ میں ہوگا، اسکی ہر تصویر
کے مقابلہ میں جسکو اسے بنایا ہے ایک جان پیدا

فی جہنم۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پھر فرمایا،

ان كنت لا بد فاعلافا صنع الشجر

وما لا نفس له (کتاب اللباس)

اگر تم کو فرد رہی تصویر بنانا ہے تو درختوں کی

ان چیزوں کی بناؤ جن میں جان نہیں ہے

صحیحین میں ہے کہ مسلم بن مسیح اور سروق تابعی دونوں ایک گھر میں تھے جن میں تصویر تھیں، سروق نے کہا یہ کسریٰ کی تصویریں ہیں مسلم بن مسیح کی، اسے بتایا کہ یہ حضرت مراد

تصویریں ہیں، سروق نے کہا، خبردار! میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے سنا ہے آپ نے فرمایا،

اشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون۔ قیامت کے دن سب سے سخت عذاب کا مصور ہوگا،

یاد ہوگا کہ آغاز مضمون میں لکھا جا چکا ہے کہ سب سے سخت عذاب کی ہمدردی کے لئے ہے جو مشترک نہ تھا دیر بنانے میں، تاہم عذاب کے اطلاق و عمومیت سے عام مصور نہیں بچ سکتے،

صحیحین میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ ایک دفعہ مدینہ میں مردان باسید کے گھر گئے اور انہیں تصویریں بنانی جاری ہیں فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہنے سنا کہ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَهَبَ يَخْلُقُ الْخَلْقَ فَلِيَخْلُقُوا ذَرَّةً أَوْ يَخْلُقُوا حَبَّةً اس سے گنہگار نہ کہوں ہوگا جو میری طرح

کام کرتا ہے، اچھا تو انسان ایک ذرہ یا ایک دانہ کو تو پیدا کرے،

اس موقع پر تصدأ صرت وہ حدیثیں لکھی گئی ہیں جن کو صحابہ نے اپنی وفات کے

کی جاہلی جو اس کو جہنم میں سزا دے گی

نہایت پریش کیا ہے تاکہ کسی کو نسخ کا شبہ نہ ہو

سنن ابن ماجہ میں ایک حدیث ہے (کتاب اللباس) کہ ایک عورت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو افس بن عرض کی کہ "یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا شوہر لڑائی پر گیا ہے، اگر اجازت ہو تو میں

آپ کے درخت کی تصویر بناؤں، آپ نے اس کو اس سے منع فرمایا، اس حدیث سے

پتہ چلتا ہے کہ درخت کی تصویر بنانا مکروہ ہے، لیکن یہ روایت متعدد درجہ

(۱) حدیث ابن عباس حبیب اس کی اجازت دی گئی ہے وہ صحیح ہے، اور یہ اس کے خلاف ہے،

(۲) اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ نفس درخت کی تصویر کشی کی آپ نے ممانعت فرمائی،

روایت کے الفاظ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی ممانعت کسی اور سبب پر مبنی تھی، ورنہ شوہر کے

کے جانے سے اور درخت کی تصویر کشی سے کیا مناسبت ہے، دو باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ اگر باوجود یہ کہنا چاہتی تھی کہ چونکہ شوہر موجود نہیں اس لئے گذر اوقات کے لئے وہ اس پیشہ کو

۲۔ یا بیکاری سے گھبرا کر اس شغل سے دل بہلانا چاہتی ہے، اپنے دونوں میان

کی ذاتی حالات کو جان کر اس فعل سے مصلحت منع فرمایا،

(۳) لیکن اصلی بات یہ ہے کہ یہ حدیث روایت صحیح نہیں ہے، اس کا تیسرا راوی عفیر بن معدان

بہ اعتبار ہے میزان الاعتدال میں اس کے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کی حسب ذیل رائیں ہیں،

شیخ صالح ضعیف الحدیث

البداد،

یکثر عن سلیم بن لا اصل له

البحاتم،

لیس بثقة۔ لیس بشعی

بجی،

منکر الحدیث، ضعیف

احمد بن حنبل،

ہندوستان کی گذشتہ اسلامی تعلیم کا مہین

(۳)

صوبہ بہار

جنی حدی عری کے آخرین محمد بختیار خلی سب سے پہلے بہار و بنگال میں فاتحانہ داخل ہوا، تفصیل نہیں ملی
 کیونکہ قات نامہ صری اور دوسری تاریخوں سے اتنا اجمالاً معلوم ہوتا ہے کہ بختیار خلی نے اپنے مفتوحہ علاقوں
 میں جن شخصوں میں متعدد مدرسے قائم کئے، بختیار خلی قطب الدین ایبک کا معتد امیر کبیر تھا، اسی بختیار کی
 شانہ کوشش کی بدولت علاقہ بہار و بنگال میں شریعت اسلام کا نشر و ظہور ہوا، فرشتہ لکھتا ہے،

"اولین کے از شاہان اسلام کہ بان نواسے رفتہ دشوار اسلام را در ان حدود رواج دادہ"

نمبر بختیار خلی است (جلد ۲)

بہار کی علمی و تعلیمی تاریخ کو تفصیل کے ساتھ اس وقت پیش نہیں کیا جاسکتی، کیونکہ مجھے تفصیلات بہم نہیں

میں لیکن وہاں کا موجودہ علمی و تعلیمی فروغ اس کے شاندار دور نشان ماضی کی بہت بڑی دلیل ہے، ایک

دور کا نام ہے، ہر دور میں علمائے عظام گذرتے رہے، چنانچہ آج سے تقریباً چار سو برس

پہلے سلطان سلیم شاہ کے عہد حکومت میں شیخ علانی بانی فسطح مہدویہ اور علمائے وقت میں جب

حضرت کی نسبت مناظرہ پیش آیا تو اس کے حکم ایک بہاری عالم شیخ طیب بدین تھے ان کے علاوہ ملا محب اللہ

نمبر ۱۰ کے اپنے عہد کے مشہور ترین اساتذہ گذرے ہیں، عام تذکروں سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ

اساتذہ تلامذہ اور حلقہ درس نہایت وسیع تھا، یقینی و تصریحی طور پر معلوم نہیں کہ یہ جہان درس

تھے وہاں سے مدرسہ تھا یا کوئی اور عمارت، بہر حال یہ مسلم ہے کہ علم و فن کی اشاعت و ترقی میں

کسی نے اسکی توثیق نہیں کی ہے، اس بنا پر مسئلہ تقاریر میں یہ حدیث کا لہجہ ہے،

سب سے اخیر مسئلہ یہ ہے کہ فوٹو گرافی کیا مصوری ہے؟ اور فوٹو گرافریہ کیا مصور کا اطلاق ہوگا

اور کیا فوٹو کھینچنا بھی داخل مصیبت ہے؟ اس سے پہلے کہ میں آگے بڑھوں ایک لطیفہ سنا چاہتا ہوں

ہمارے ایک مخدوم جناب ابو نظام الدین صاحب رئیس امرتسرہن، ان کے گھر میں ایک فوٹو

رکھا تھا، ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ آپ گھر میں فوٹو رکھتے ہیں، انھوں نے کہا "یہ فوٹو نہیں ہے" فوٹو

کے جواز کا فتویٰ ہے! "انھوں نے نزدیک جا کر دیکھا تو اس میں حضرات ذیل مع عبا و قبا و عمارت کے فوٹو

علامہ سید رشید رضا مصری، مولانا شبلی نعمانی، مولانا سید عبدالحی صاحب ناظم ندوۃ العلماء اور

ابوالکلام، مولانا حبیب الرحمن خان شردانی، مقبر سید سلیمان،

موجودہ دنیا سے اسلام کے تمام "رؤشنیال" علماء کی (بشرطیکہ روشنی خالی منصب افتاء کے فوٹو

ہوئے یہ معلوم ہوتی ہے کہ فوٹو گرافی مصوری نہیں ہے اور نہ فوٹو پر تصویر کا اطلاق ہو سکتا ہے اور یہی

سب سے کہ مصر و مراکش و ایران و قسطنطنیہ کے تمام اکابر اباب عمائم ہیکو کاغذی بیراہنوں میں ہندو

میں چلتے پھرتے نظر آتے ہیں،

فوٹو گرافی "در حقیقت عکاسی ہے جس طرح آئینہ، پانی اور دیگر شفاف چیزوں پر صورت کا عکس

اور اسکو کوئی گناہ نہیں سمجھتا، اسی طرح فوٹو کے شیشہ پر مقابل صورت کا عکس اُتر آتا ہے فرق صرف

کہ آئینہ وغیرہ کا عکس پائدار اور قائم نہیں رہتا اور فوٹو کا عکس مسالہ لگا کر قائم کر لیا جاتا ہے وہ فوٹو

مصور کی طرح اعضا کی تخلیق و تدوین نہیں کرتا، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ فوٹو عبادت کے کام میں نہیں

تاہم احتیاط و تقویٰ اسی کا مقتضی ہے کہ بجائے پورے قد کے فوٹو کے مسلمان صرف اُردے و دم

ہات ٹون فوٹو کھینچیں اور کھینچو امین اور حقیقت میں انسان کی شناخت اور پہچان صرف اوپر کی

دعوت سے ہوتی ہے اور فوٹو سے یہی مقصود ہے و نسئل اللہ العصمۃ من الخطاء والزلل،

ان بزرگوں کا بہت بڑا حصہ ہے، کتب درسیہ میں بھی جس قدر انکی تصنیفات کا غلبہ ہے وہ ہر شخص کو معلوم ہے۔
علمائے بہار میں سے متعدد اشخاص سلاطین مغلیہ کی طرف سے اعلیٰ مناصب پر بھی فائز ہوئے۔
بادشاہ نامہ کا مصنف ملا عبد الحمید لاہوری علمائے عہد شاہجہانی کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ

سید احمد سعید مغلش از توابع صوبہ بہار است، علوم عربیت خصوصاً علم فقہ کہ دران نیک مستحضر
است نزد الدخود ملا سید کہ از فضلائے آن دیار بود اندوختہ بدرگاہ کیوان جاہ آمد و بقلادہ نری اخر
سود داخل بندگان سعادت آئین گردید و پس از چندے بخدمت افتاے اردوئے گہمان پوس
نوازش یافت۔ (جلد دوم صفحہ ۵۵)

مولوی سراج الدین احمد متوطن فرید پور شاہ عالم بادشاہ کے استاد تھے، مصنف تذکرہ صبح گلشن
مولوی امان علی ممتاز کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ

نبیرہ مولوی سراج الدین احمد متوطن فرید پور کہ بفاصلہ شائزہ کردہ از عظیم آباد دست و این مولوی
سراج الدین احمد شاہ عالم عالی گیر بادشاہ دہلی را استاد بود۔

بہار میں عموماً یہ صورت رہی ہے کہ اکثر روسا و امرا علم و فن کی دولت لازوال سے بھی محال
ہوتے تھے، اور وہ ضروریات دنیاوی سے بے نیاز رہ کر اپنے کاشانوں میں بیٹھے ہوئے تعلیم و تدریس کے
ذریعہ سے علم و فن کی بہترین خدمات انجام دیتے تھے، اور جو امرا اہل علم نہ تھے وہ اپنی معاشرانہ عزت بڑھانے
رکھنے کے لئے علماء و فضلا کو اپنے دامن دولت سے وابستہ رکھتے تھے، طلباء کے لئے وظائف و جگہ
مقرر کرتے تھے، اور وہ اس کا رخیہ کو نجات اخروی کا ذریعہ سمجھتے تھے، چنانچہ آج تک اس مقدس
رسم کی یادگارین بہار میں موجود ہیں۔

بہار کے مشہور علمی قصبات و دیات

بیان زمانہ قدیم سے متعدد قصبے اور گاؤں علمی مرکز رہے ہیں، جہاں سے اس آخری دور میں

شیر علم پیدا ہوئے، اس سلسلہ میں چند گاؤں کا تذکرہ ضروری ہے جو بہت مشہور و معروف ہیں،
بیان مقدمین میں جناب شاہ شرف الدین احمد اور متاخرین میں مولوی غلام مجیب، مولوی
غلام الدین اور مولوی لطف علی بڑے پایہ کے علماء گذرے ہیں۔

سرام، مولوی سلیم اللہ اور شاہ کبیر الدین صاحب مشہور اشخاص تھے،
وضع رہائی، بیان مولوی مفتی غلام قادر صاحب مشہور عالم تھے،

زبانوں، بیان مولانا مولوی شمس الحق صاحب محدث، مولوی حافظ نور احمد صاحب اور مولوی محمد نبیر
صاحب مشہور ارباب علم و دولت تھے، ادل الذکرہ مایہ ناز بہتی ہے چیرا اس آخری دور میں ہندوستان
بہت بچا ہے فخر کر سکتا ہے، تمام عمر خدمت علم حدیث میں بسر کر گئے، تحصیل حدیث کے لئے آپکے ہاں اکثر
ملاؤں، اور نجدی عرب طلباء آتے تھے، مرحوم نے فن حدیث میں سنن ابی داؤد کی وہ بہترین شرح لکھی
جو پورا عرب و عجم کی زبان سے میساختہ صدائے تحسین و آفرین بلند ہوئی، اتعلیق المنی علی الدارطنی بھی
مرحوم کی عمدہ تصنیف ہے، آخر الذکر افسوس ہے کہ جلد اس دنیا سے رجعت ہو گئے، معقولات اور
غیدس میں خاص طور پر مہارت رکھتے تھے،

فی الدین پور، دطن مولانا لمطف حسین مرحوم، جو ہندوستان کے مشہور عالم اور طبقہ اہل حدیث کے ایک
منازہ سربراہ اور دروہ رکن تھے،

گرنہ، یہ زمانہ قدیم سے علماء و فضلا کا گہوارہ ہے، مولانا علیم اللہ، مولانا سلیم اللہ، مولانا امان اللہ
مولانا امین اللہ، مولانا ابراہیم، مولانا تصدق حسین خلاق، مولانا گلزار علی اور مولانا علیم الدین اسی کے
فائز تھے،

مولانا امین اللہ امین یہ مختصرات میں مولانا جمال الدین بہاری، مطولات میں مولانا قاسم آبادی

منازہ سربراہ اور دروہ رکن تھے،

اور تفسیر و حدیث میں مولانا شاد عبد العزیز صاحب ہلوی کے شاگرد تھے انھوں نے میرزا ہد پر حاشیہ لکھا اس کی شرح لکھ رہے تھے کہ اسی اثنا ربین وفات پائی، انکی ایک تصنیف قصیدہ عظمی شائع ہو چکی ہے، یہیں غزل و معجزات اور دیگر واقعات حیات طیبہ بنوی کو نظم کیا ہے، صحت، ترتیب اور اختصار بیان کا سرور لائق مصنف نے کسی موقع پر بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا، زبان فارسی پر اور وہ اس درجہ بلند کہ مصنف اہل زبان ہونیکا دھوکا ہوتا ہے، میرانی بھی اسکو پڑھ کر جھومتے ہیں، مطلع یہ ہے،

مخدرات سرا پر دہائے قسرائنی

چہ دلبر اند کہ دل می بر بند پنہانی

مولانا ابراہیم مرحوم، انکی ایک تصنیف فارسی میں مجھی شرح دیوان تہنی مشہور و متداول کتاب ہے مولانا تصدق حسین خلاق، فارسی میں ید طولی کہتے تھے، مذاق نہایت عمدہ اور لطیف تھا، ایک غزل کا تین شعر ملاحظہ ہوں،

ای زلف یار بامنت این بیچ و ناچہیت

اہمستہ رو کہ سیر بہ بیغم جمال دوست

موت سفید گشتہ و خلاق غافل

مولانا علیم الدین مرحوم جامع علوم و فنون تھے، سلم الافلاک انکی یادگار ہے،

یہ مولانا ظہیر احسن صاحب شوق مرحوم کا مولود و منشا ہے ابو عربی فارسی اور اردو نظم و نثری سرآمد روزگار تھے، متعدد مختصرات کو چھوڑ کر فن حدیث میں اثنا ربین انکی ایک مطول تصنیف ہے اسکا ایک حصہ چیکر شائع ہو چکا ہے، دوسری جلد کے کچھ اجزاء سنا ہے کہ موجود ہیں، لیکن افسوس غافل کوئی اس قابل نہیں کہ انکو ترتیب دیکر شائع کریگا فرض ادا کر سکے، یہ کتاب جس پایہ کی ہے اسکو کچھ

یادگار وطن شوق غوی

یہ سچے ہیں، اردو شاعری میں انکو ممتاز درجہ حاصل تھا، ایک دیوان اور ایک مشہور مثنوی سوز و گداز کی یادگار ہے،

مولوی سعادت حسین صاحب مرحوم مدرس مدرسہ سہارنپور و مدرسہ عالیہ کلکتہ کا وطن، مولوی احسن صاحب منطقی کا مولود و منشا

مولانا حافظ و جید الحق صاحب مرحوم کا وطن ہے، تلامذہ کی جماعت کثیر کے علاوہ آپ کے علمی فیوض کی زندہ یادگار مدرسہ اسلامیہ بہار ہے، جو آج تک اس دیار و اطراف کے لئے سرچشمہ علوم کا کام دیتا ہے، دوسرے عالم مولوی محمد احسن صاحب مرحوم بھی یہیں کے تھے، یہ زیادہ تر بہار کی خانقاہ محل میں مصروف درس و تدریس رہے،

مولانا مصطفی شیر صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ خانقاہ سہرام، مولانا محمد یعقوب صاحب ریاضی دان مدرس بہار

رحم آباد، یہ مولانا عبد العزیز صاحب مرحوم کا وطن ہے،

یہ توجہ کچھ بتا خاص صوبہ بہار میں تھا، لیکن بہار کے علمی فیوض بہار ہی تک محدود نہ تھے، وہاں کے اکثر فضلا اپنے وطن سے باہر نکل کر دوسری جگہ کی علمی مجلسوں کی بھی رونق بڑھاتے تھے، مثلاً اکثر اشخاص اردو اور دہلی ابتداء تعلیم کے لئے آئے اور آخرین یہیں اپنے اساتذہ کے مسند درس پر شکن ہو گئے، دو حسین ملا محب اللہ اور دہلی کے اس آخر زمانہ میں مولانا نذیر حسین صاحب محدث و ہلوی انکی آنری مثال تھے، ثانی الذکر صوبہ بہار کے ایک چھوٹے سے قصبہ سورجگڑھ کے رہنے والے تھے، انھوں نے ہم حدیث کی جو خدمت دہلی میں پیش کر کی، اس سے ہر شخص واقف ہے، آج ہندوستان کا کوئی گوشہ آپ کے تلامذہ سے خالی نہیں،

صوبہ بہار میں قدیم تعلیم کی جو کثرت تھی اور ہے، اس نسبت سے درحقیقت مخصوص پرانے مدرسوں کا

علم مجھے کچھ بھی نہ ہوگا، تاہم چند مدرسوں کا اجمالی حال معلوم ہوا ہے اور وہ یہ ہیں،

مدرسہ دانا پور

دانا پور میں نواب آصف خان نے مسجد و مدرسہ کی بنیاد ڈالی، لیکن اسکے عہد میں عمارت تکمیل نہ پہنچ سکی، نواب ہیبت جنگ نے اپنے عہد میں ان عمارتوں کو مکمل کیا، مولوی عبدالحی صاحب دہلوی اپنی کتاب غرابت نگارین لکھتے ہیں،

ان عمارتوں کی خوشوضعی کو دہان کی کوئی دوسری عمارت نہیں پہنچ سکتی،

مدرسہ خاندقاہ پہلواری

صوبہ بہار میں اس قصبہ کو جو پٹنہ سے ۶۷ میل پر واقع ہے، وہی درجہ حاصل ہے جو اورنگزیں فرنگی محل کو، یہاں کا سجادہ اور خاندقاہ جب سے قائم ہے، علوم ظاہری و باطنی کام کر رہے، یہ خاص خصوصیت اس خاندقاہ کی ہے کہ یہاں کے سجادہ نشین صاحب درس علما بھی تھے، جب جب ادھر سے مشہور علما کا گذر ہوا ہے، تو وہ یہاں ضرور تشریف لائے ہیں، مثلاً ملا بحر العلوم جب بوہار (بنگال) تشریف لے گئے ہیں، تو انھوں نے یہاں بھی قیام کیا، مولانا اسماعیل شہید مولانا عبدالحی دہلوی بھی یہاں تشریف لائے، بہار کا یہ فخر بھی قابل ذکر ہے کہ دہان کے علما ہندوستان کے اکثر علمی کارناموں میں شریک رہے، چنانچہ فتاویٰ عالمگیری کے جمع و ترتیب میں بھی بہار کے دو عالم شریک تھے، ان میں سے ایک اسی پہلواری کے باشندہ تھے، اور دوسرے مونگیر کے۔

پہلواری کی خاندقاہ میں علما و مدرسین ہمیشہ رہے، اور آج بھی رہتے ہیں، وہاں طلباء کو جاگیر ملتی ہیں، اور سلسلہ تعلیم و تدریس برابر جاری رہتا ہے، بحمد اللہ کہ یہ سلسلہ آج تک کبھی منقطع ہوا۔

مدرسہ پٹنہ

خاص شہر عظیم آباد میں ایک محلہ ہی مدرسہ جگہ کے نام سے موسوم ہے، مسجد کی عمارت اب تک

ہے، سلسلہ عمارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمارتیں دوڑ تک پہنچی ہوئی نہیں، موقع نہایت عمدہ ہے مسجد باکل دریائے گنگا کے کنارہ واقع ہے، مسجد نہایت وسیع ہے، اس پاس کی عمارتیں سب مگر ہنسی میں گواہی کی قدر جابجا درو دیوار باقی ہیں، لیکن اس قابل نہیں کہ موجودہ آثار باقیہ سے کچھ بہت دشان کا پتہ لگایا جاسکے، اب قرب و جوار کے اہل محلہ اسکی زمین کو اپنے مکانون میں داخل کرتے جاتے ہیں، جس سے کچھ دنوں میں بقیہ آثار بھی مٹ جائیں گے،

بچے کسی کتاب یا کتبہ سے تصحیح نہ معلوم ہو سکی، لیکن عظیم آباد کے بڑے بوڑھوں کی زبانی یہ روایت سننے میں آئی کہ ان عمارتوں کا تعمیر کرنیوالا سیف خان نامی کوئی امیر تھا، اس نام کا ایک عہدار بہار و بنگال جبکا صدر مقام پوربہ تھا بے شبہہ گذرا ہے، ممکن ہے اسی نے پٹنہ میں عمارتیں بنوائی ہوں، ایک اور سیف خان صوبہ دار بھی جو بہت علم پرور تھا گذرا ہے، لیکن اسکی مدت اقامت کم درجہ کی ہے، اس قلت مدت کی وجہ سے یہ نہیں خیال ہو سکتا کہ یہ عمارتیں اسی نے تعمیر کرائی ہوں، کیونکہ اس سلسلہ عمارت کی وسعت و شان کم از کم چھ سات سال کی مدت چاہتی ہے،

خاص پٹنہ کے محلہ صاوتپور میں جو مشہور خاندان ہے وہ صرف علم و فن کے لئے مشہور ہے، اس خاندان میں متعدد علما کبار پیدا ہوئے جنکی سوانح و بیان شائع ہو چکی ہیں، اور جن سے اکثر اشخاص واقف ہو چکے ہیں، اسے یہاں پر مجھے تفصیل بیان کرینکی کوئی ضرورت نہیں، یہاں کے ہر عالم نے درس و تدریس کا سلسلہ برابر جاری رکھا، خاندان دو تہذیب تھا اسلئے بہت کچھ طلباء کی کفالت میں سے ہوتی تھی، پٹنہ میں شمس العلماء مولوی سید صاحب ایک مشہور رئیس صاحب علم و فضل گذرے ہیں، جنکا نام بھی ہمیشہ علمی دنیا میں وقعت کے ساتھ لیا جاتا ہے،

آخری دور میں مولانا حکیم عبدالحی صاحب، مولوی عبدالباری صاحب، مولوی کمال صاحب علی پوری مولانا حکیم صاحب صاوتپوری بچکانہ روزگار و فخر علم و فن تھے، اس وقت بھی اس شہر میں متعدد مدارس عربیہ قائم ہیں۔

اس نے یہاں لب دریا ایک مدرسہ مع مسجد بنوایا، یہ مدرسہ گزشتہ صدی کے نصف اول تک قائم تھا، کچھ دنوں دیران رہنے کے بعد اب مدرسہ کی عمارت ایڈن ہاسپٹل میں شامل کر لی گئی ہے، اب صرف کنار دریا ایک گھاٹ اور مسجد باقی ہے، مسجد پر کتبہ بھی تھا، لیکن آتشزدگی سے خراب ہو گیا ہے، تمام جہت در حصہ پڑا جاتا ہے وہ یہ ہے،

”الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين۔ ابا بعد انکہ چون این مقام نجستہ فجام خیر خواہ فقیر المیزان جہت حق جل و عل شائستہ خان امیر الامرا احداث نموده وقف شرعی کردہ کہ تمام محصول این بصرہ قیصر و ولیفہ خدمت مسجد و مستحقین و متوکلین..... حکام ذوی الاقتدار و امراء و امدار این امیر خیر ستم و مستقر دار مذکور درین وقف..... نماید..... حق محروم خواهد شد..... کردہ..... مستحقین..... شد سال.....“

حکیم دولوی حبیب الرحمن صاحب ڈھاکہ، تحریر فرماتے ہیں کہ نواح ڈھاکہ کے مشہور بزرگ ”شاہ ولی علیہ الرحمۃ“ نے اپنی کتاب ”کبریت احمر“ میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ اپنی ابتدا عمر میں روزانہ ”مخ بازار“ سے جو شہر سے تقریباً چار میل دکن کی طرف مشہور گاؤں ہے اس مدرسہ میں پڑھنے کے لئے آتے تھے ایہ تقریباً ۱۲۰ سالہ عہد کا واقعہ ہے، نیز حکیم صاحب موصوف کا بیان ہے کہ میرے پاس فتاویٰ خانہ ”کا ایک نسخہ موجود ہے، جسکو کسی طالب علم نے ۱۲۰۳ھ میں اسی مدرسہ میں جھیکر نقل کیا تھا،

شائستہ خان کے نامکمل قلعہ سے کوئی دو فرلانگت پچم ایک عظیم الشان مسجد ہے، جو خان محمد میردہ کی مسجد کہلاتی ہے، یہ عمارت دو منزلہ ہے، نیچے کے کمرے طلباء کے لئے دارالافتاء تھے، اور صحن مسجد کے شمالی جانب چاروں طرف کھلے ہوئے وسیع اور ہوادار کمرے مدرسہ کے نام سے اب تک موجود و مشہور ہیں، مسجد میں حسب ذیل کتبہ منقوش ہے،

جناب حکیم صاحب کا مژون ہون کہ اپنے مدارس ڈھاکہ کی نقل کتبات بھیج کر میری مدد فرمائی ہے،

بہدشاہ اہل ہمت و داد کہ داد انقیاد شمع و دین داد
زہے شاہ کہ باش زبیب اورنگ خے ماہ کہ ہر ش گشتہ منقاد
دل صدق آشنائے حامی تر عباد اللہ قاضی کردہ رشاد
کہ از بہر عبادت خان محمد کند مسجد بصدق خویش بنیاد
بفکر سال تاریخش چو رقم ندائے ہاتھی از غیب دروداد
سر کفر از بنائش رفت برباد ز طاعت خانہ آتش تاج ایجاد

اورنگ زیب عالمگیر کے بیٹے محمد عظیم کے نام پر ڈھاکہ میں ایک محلہ عظیم پورہ آباد ہے، اس محلہ کے میدان میں ایک دو منزلہ مسجد ہے، اس مسجد کے بالائی حصہ میں شمالی جانب چند نہایت ہوادار اور وسیع کمرے مدرسہ کے نام سے اب تک زبان زد عام ہیں، کتبہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدرسہ تصوف و علوم باطن کی مشق گاہ تھا، ممکن ہے کہ بعد کو علوم باطن کی جگہ علوم ظاہر نے لے لی ہو، اور اسی دن سے اس کا نام مدرسہ مشہور ہو گیا ہو، کتبہ کی عبارت منطوق یہ ہے،

عارف حق شناس فیض اللہ ساختہ مسجدے لوجہ الحق
باد بہر حصول عین یقین عابدان را وسیلہ ادق
مسکن ذاکران صاحب شوق مثل قصر بہشت پر رونق
پے تاج آن عبادت گاہ دردلم ریخت، صنی الیق
انہ مامن کسیت اللہ معبدہ، ماعلاہ الحق

۱۲۰۳ھ

مرشد آباد

بیر التاخرین سے معلوم ہوتا ہے کہ علی وردی خان مرشد آبادی علوم و فنون کا شیدائی تھا، اس نے

عظیم آباد سے متعدد علماء و فضلاء کو مرشد آباد آنکی دعوت دی اور انکے لئے گرانقدر وظائف مقرر کئے۔
 علماء اسکی دعوت پر عظیم آباد سے مرشد آباد گئے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں، میر محمد علی، حسین علی،
 علی ابراہیم خان اور حاجی محمد خان وغیرہ، ان لوگوں میں اول الذکر ایک بہت بڑے کتب خانہ کے مالک تھے
 جس میں دو ہزار مجلدات تھیں،

مرشد آباد میں ایک عالیشان مدرسہ کٹرہ مدرسہ کے نام سے مشہور ہے، جسکی شاندار عمارت ایک
 اپنے گزشتہ عہد عظمت کو یاد دلار ہی ہے، اس مدرسہ کا بانی جعفر خان تھا،

نزد رانا تھ لاکے کتاب کے صفحہ ۱۱۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنگال کے ایک مقام سیلا پور نامی میں ابراہیم
 صدی عیسوی کے آخر تک چند تعلیمی مقامات باقی رہ گئے تھے جنکو ہندوستان کے عہد ماضی کی علمی یادگار سمجھا
 جاسیئے، ان مدرسوں میں ہندو مسلمان دونوں عربی اور فارسی علوم و فنون کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

گو موجودہ زمانہ میں مسلمانان بنگال تعلیمی حیثیت سے کوئی اہمیت نہیں رکھتے لیکن انکا عہد ماضی یقیناً
 بہت شاندار ہے، مذکورہ بالا مدارس حکومت و امراء حکومت کے قائم کئے ہوئے تھے، لیکن وہاں کے عام خفاص
 و زمیندار بھی اپنے صوبہ کی تعلیمی ترقی میں بہت کچھ دلچسپی اور حصہ لینے تھے، چنانچہ اسٹوارٹ اپنی تاریخ بنگال میں
 لکھتا ہے کہ ہیر جھوم کے ایک بڑے زمیندار اسد اللہ نامی نے علوم و طلباء و علماء کی خدمت و اعانت کے لئے
 اپنی نصف جائداد وقف کر دی۔

بویار

علاقہ بردوان کے ایک گاؤں بویار کے زمیندار عظیم منشی صدر الدین کی درخواست و درخواست
 مولانا بحر العلوم مرحوم وہاں تشریف لے گئے، اور منشی صدر الدین نے خاص بویار میں ایک مدرسہ
 مدوح کے لئے قائم کیا، جس میں ایک عرصہ تک مولانا مشغول درس و تدریس رہے، غالباً یہ مدرسہ

لے کتاب نزد رانا تھ لاکے صفحہ ۱۱۵، انصاف اربعہ،

لے تذکرہ صحیح گوشتیہ

مولانا کی تنخواہ چار سو روپے علاوہ سوشاگردون کا
 منشی صدر الدین نے مقرر کیا،

یہاں مولانا کے مشہور شاگردون میں ایک شخص سید غلام مصطفیٰ بردوانی پیدا ہوئے جو کچھ
 دن کے لئے ضلع آٹا دہ کے مفتی رہے، اور اسکے بعد اپنے حوالی دطن میں ضلع ہیر جھوم کے مفتی مقرر
 ہوئے، وہ ایک شاعری کا بھی اچھا ذوق رکھتے تھے، انکے دو شعر یہ ہیں،

دل ز شکیب باز ماند جان ز قرار گذشت
 ہی کہ نہال قاتلش جلوہ گرا ز نظر گذشت
 عشق چہ آفت اور دہر گرازان خبر نبود
 پیچ میر سر گذشت برق بلا ز سر گذشت

(باقی)

الواحسان ندوی



لی بان کا فلسفہ

از مولانا عبد السلام ندوی

ع بازگوار نجد و از یاران نجد۔

مدت کا بھولا ہوا کام آج پھر یاد آیا ہے، ناظرین از راہ عنایت آج سے ۷ ہر پہلے کے

پرچے سلسلہ کے لئے اٹھائیں یعنی نمبر جلد سوم،

تعلیم نظام تمدن، نظام سیاست، نظام اخلاق، غرض نوع انسان کے تمام میزات و خدات دار و مدار صرف تعلیم و تربیت پر ہے، لی بان کی تمام تصنیفات کا موضوع یہی چیزیں ہیں، اسلئے اس کے موثرات نفس انسانی میں تعلیم کو نہایت اہم خیال کیا ہے، چنانچہ روح الاجتماع میں جہاں تعلیم و تربیت بحث کی ہے، لکھتا ہے،

”اُس میں قوم کو جو تعلیم دی جاتی ہے، وہ ایک آئینہ ہے جہیں مستقبل کے عواقب و نتائج کا عکس نظر آتا ہے، اسی طرح جماعت کی روح بعض دوسری حیثیتوں سے تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے برابراں و مقبول کرتی ہے، اسلئے ہم کو یہ جاننا ضروری ہے کہ مروج الوقت طریقہ تعلیم و تربیت نے جماعت کی روح میں کس قسم کی استعداد پیدا کی ہے۔“

اس بنا پر اُس نے تعلیم و تربیت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس کا نام نفسیات تعلیم ہے اور فرانس میں اس قدر مقبول ہوئی کہ اب تک اس کے اگیارہ ایڈیشن نکل چکے ہیں، اس نے روح الاجتماع میں بھی تعلیم و تربیت پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، لیکن ”سیر تطور الامم“ میں اُس نے تعلیم و تربیت پر کوئی مستقل فصل قائم نہیں کی ہے، اس کے متعلق ضمناً جو کچھ لکھ گیا ہے، وہ اسی روح الاجتماع

سے اسلئے ہم نے ریویو کے اس حصہ میں روح الاجتماع کے مباحث کو بھی شامل کر لیا ہے، تعلیم کے متعلق اگرچہ مختلف حیثیتوں سے بحث کی جاسکتی ہے، لیکن اصولی مباحث حسب ذیل ہیں، ہر قوم اور ہر فرقہ کا نظام تعلیم و طریقہ تربیت متحد ہونا چاہیے یا مختلف؟ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے کسی قوم کے نظام اخلاق، نظام سیاست، اور نظام تمدن میں انقلاب کی جاسکتا ہے یا نہیں؟

عام طور پر جو طریقہ تعلیم جاری ہے وہ قومی ترقی کے لئے مفید ہے یا مضر؟

اہم وقت کس قوم کا طریقہ تعلیم بہتر اور قابل تقلید ہے؟

لیبان نے ”سیر تطور الامم“ کے مقدمہ میں پہلے سوال کا جواب ان مختصر الفاظ میں دیا ہے،

”اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے، اُس سے مختلف تجربوں کے بعد یہ ثابت ہوتا ہے کہ

نظام حکومت اور جو طریقہ تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک قوم کے لئے مفید ہے وہ دوسرے افراد

اور دوسری قوم کے لئے مضر ہے۔“

دوسرا سوال چونکہ ”سیر تطور الامم“ کے موضوع سے خاص تعلق رکھتا ہے، اسلئے اُس نے اس

سے پہلے جواب دیا ہے، لی بان کے نزدیک تعلیم و تربیت بلکہ دنیا کی کوئی چیز نظام اخلاق

اور نظام سیاست پر اثر نہیں ڈال سکتی، یہ تمام چیزیں ہر قوم کے مزاج عقلی کا مظہر بلکہ پرتو

اور مزاج عقلی ایک موروثی چیز ہے، جس کو صرف وراثت ہی بدل سکتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

”مزاج عقلی کے اسی اختلاف کی بنا پر تمدن تو میں اپنے تمدن و تہذیب کو غیر تمدن قوموں میں

منتقل نہیں کر سکتیں، جو لوگ دنیا میں صرف عقلی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ تعلیم اس

شکل کو حل کر دیگی، تمام دنیا نے انکی رائے کو قبول کر لیا ہے، لیکن میرے نزدیک اس سے زیادہ مضر

اور اس سے زیادہ بے اثر کوئی خیال نہیں ہو سکتا، بے شبہ ایک غیر تمدن آدمی اپنی فطری قوت طاقہ

یورپ کے تمام علوم و فنون پر حاوی ہو سکتا ہے، بے شبہ ایک جہتی یا ایک جاپانی نہایت آسانی کے ساتھ برسرِ سڑی کی سند حاصل کر سکتا ہے، لیکن با این ہمہ اسپر ان علوم و فنون کا صرف سطحی رنگ چڑھ سکتا ہے، جس سے اسکا مزاج عقلی متاثر نہیں ہو سکتا، اسلئے یورپین دماغوں کے فوری و بڑا طریقہ، بالخصوص یورپین اخلاق و عادات اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی ان میں نہیں پیدا کر سکتی، بلکہ صرف وراثت ہی کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک جہتی یا ایک جاپانی تمام دیگرین حاصل کر نیچے بعد بھی اخلاقی حیثیت سے ایک معمولی یورپین کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا، وہ دس برس کی مدت میں ان تمام علوم و فنون کو حاصل کر سکتا ہے، جنکو ایک انگریز حاصل کر سکتا ہے، لیکن وہ ہزار برس میں بھی اعلیٰ طور پر انگریز نہیں بن سکتا۔

ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے :-

”یورپ نے اس تمدنی انقلاب میں تعلیم و تربیت اور نظام سیاست کے ذریعہ سے جو فائدہ اٹھانا چاہا ہے وہ بالکل ناکافی ہے، تمام تمدنی شاخوں کا مبدیٰ اصلی قوم کا وہ مزاج عقلی ہوتا ہے جو دونوں کے موردِ ثانی اثر سے پیدا ہو جاتا ہے، اور جب تک یہ مزاج نہ بدل جائے تمدنی شاخوں میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا جاسکتا، لیکن مزاج عقلی کو صرف زمانہ ہی بدل سکتا ہے، خود فاتح قومیں اس میں کوئی تغیر نہیں پیدا کر سکتیں، اس بنا پر جو لوگ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے ان مراحل کو پہنچنا چاہتے ہیں وہ اس قوم کے نظام اخلاق کو پرانہ اور اس کے دماغ کو پریشان کرتے ہیں، اور اسکو ایک ایسی سطح کی طرف لیجانا چاہتے ہیں جو پہلے سے بھی زیادہ نیست ہے“

روح الاجتماع میں لکھتا ہے :-

”اس زمانہ میں عام طور پر یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ تعلیم اشخاص کے اندر ایک محسوس تغیر پیدا کر سکتی ہے، اور اسکا یقینی نتیجہ انکی اصلاح، بلکہ مساوات باہمی کی صورت میں ظاہر ہوگا۔

بار بار کے اعادہ و تکرار سے یہ ایک نہایت مستحکم مذہب بن گیا ہے، اور جہتِ قدیم زمانہ میں کلیسا کے اقدار کو نہیں لگانا مشکل تھا، اسی طرح آج اس مذہب سے تعرض کرنا دشوار ہے، لیکن یہ خیال علم النفس اور تجربہ و فنون کے مخالف ہے، بہت سے اکابر فلسفہ، خصوصاً بریٹ اسپنسر نے ثابت کر دیا ہے کہ تعلیم نہ نوع انسان کی تہذیب و سعادت میں کوئی اضافہ کر سکتی، نہ اسکی موردِ ثانی فطرت اور جذبات کو بدل سکتی۔

لیکن اگر تعلیم میں یہ خرابیاں ہیں تو وہ نہایت خطرناک نتائج پیدا کر سکتی ہے، چنانچہ اعداد و شمار سے ثابت ہوتا ہے کہ

”تعلیم کی اشاعت سے جرائم کے میدان میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے، یا کم از کم تعلیم کے ایک مخصوص طبقہ نے اسکو ترقی دی ہے، سوسائٹی کے سب سے بڑے دشمن انارکسٹ اسی گروہ میں پیدا ہوتے ہیں، جس نے مدارس میں دیگران حاصل کی ہیں، ایک مشہور رچ لکھتا ہے کہ چار ہزار مجرموں میں تین ہزار تعلیم یافتہ، اور صرف ایک ہزار ناخواندہ لوگ ہوتے ہیں۔“ آج سے پچاس سال پیشتر جرائم کی تعداد فی لاکھ نفر ۲۲ تھی، اور اب ترقی کر کے ۲۵۲ ہو گئی ہے، یعنی فیصدی ۱۳۳ کا اضافہ ہو گیا ہے، دوسرے جھون کی رائے ہے کہ زیادہ تر جرائم کی نشوونما ان نوجوانوں میں ہوتی ہے جنہوں نے اپنے پیشہ کی تعلیم چھوڑ کر جبری تعلیم حاصل کرنا شروع کی ہے۔“

لیکن با این ہمہ اس کے نزدیک تعلیم بالکل بے اثر چیز بھی نہیں، وہ اگرچہ نظام اخلاق پر کوئی مفید اثر نہیں ڈالتی، تاہم انسان کو متعدد عقلی قابلیتوں کا مظہر بنا سکتی ہے، اس لحاظ سے تعلیم و تربیت کے حسن و قبح، فہم و ہنر اور نفع و ضرر کا معیار صرف یہ ہے کہ اس نے انسان کی قابلیت میں کتنا اضافہ کیا، یہی معیار ہے جو تیسرے سوال کا خلاصہ ہے، اور لیسان نے نہایت تفصیل کے ساتھ اسکا جواب دیا ہے، اس جواب میں اگرچہ اس نے صرف لیٹن نظام تعلیم کو پیش نظر رکھا ہے، تاہم انگلستان اور جرمنی کے

سویسی نظام تعلیم ہر جگہ قائم ہے، اسلئے وہ ہر ملک اور ہر قوم کی تعلیمی حالت پر منطبق ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس کی تعلیمی حالت پر منطبق ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس کی تعلیمی حالت پر منطبق ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس کی تعلیمی حالت پر منطبق ہو سکتا ہے۔

(۱) فریچ طریقہ تعلیم انگریزی و جرمن طریقہ تعلیم سے کم رتبہ ہے، وہاں کی یونیورسٹیاں علم میں اعلیٰ کرتی ہیں، بخلاف اسکے پیرس یونیورسٹی فرانس کے زوال و انحطاط میں معین ہو رہی ہے،

(۲) یہاں کا نصاب تعلیم ضخامت کے لحاظ سے بہت بڑا ہے،

(۳) نصاب تعلیم میں کتابوں کا انتخاب نہایت غواصول پر کیا جاتا ہے،

(۴) پروفیسر عموماً وہ لوگ مقرر کئے جاتے ہیں جو کتاب کے کیرے ہوتے ہیں، مگر خاص اس فن میں بہتر معلم نہیں ہوتے،

(۵) ہر درجہ میں طلباء کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ ایک استاد اس کی نگرانی نہیں کر سکتا،

(۶) تعلیم محض کتابی ہوتی ہے،

(۷) دماغی تعلیم و تربیت پر اتنا زور دیا جاتا ہے کہ جسمانی نشوونما ناممکن ہو جاتی ہے،

(۸) امتحان و انعام کے طریقے کچھ اچھے محکم نہیں، اسلئے طلباء میں غرور و خود پسندی پیدا ہوتی ہے،

(۹) لیٹن، اور یونانی وغیرہ قدیم زبانوں پر زیادہ وقت صرف کیا جاتا ہے جو محض بیکار ہے۔

(۱۰) امتحانوں میں صرف کتابی معلومات کی جانچ ہوتی ہے، طلبہ کی اصل استعداد و قابلیت کا کوئی اندازہ نہیں ہوتا،

سر قنطور الامم "میں جہاں لیٹن قوموں کے زوال و انحطاط پر بحث کی ہے، اسی خیال کا اظہار کرتا ہے۔"

ہے چنانچہ لکھتا ہے:-

اس حالت کا بدنام سخت مشکل ہے، کیونکہ سب سے پہلے ہر ملک اس افسوسناک لیٹن طریقہ تربیت کو اپنا کر لیا، جو محکومت استبداد اور محبت سے (اگر ہم میں درشتیہ جو ہر موجود ہیں) معرا کر کے ہمارے ملک استقلال عقلی کو بالکل فنا کر دیتا ہے، کیونکہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کا سب سے بڑا مقصد یہ ہوتا ہے کہ امتحانات میں گولے سبقت لیا جائیں اور یہ ایک ایسا بدترین مقصد ہے جس میں صرف ذہن کا حفظ سے کام لینا پڑتا ہے، اور اس کا یہ نتیجہ ہے کہ تمام قومی کاموں کو صرف دو لوگ انجام دیتے ہیں جنہیں تقلید کے سوا اور کوئی قابلیت نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ ان کاموں کو بہت کم اہم سمجھتے ہیں جن میں ذاتی بہت اور بیباکانہ جرات کی ضرورت ہے۔

لیکن روح الاجتماع میں اس طریقہ تعلیم کے خطرناک نتائج پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے، اسکی اصلاح کا طریقہ بتایا ہے، اور متعدد ماہران تعلیم کی رائے سے اسکی تائید کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

"اس طریقہ تربیت سے لوگوں کو خیال پیدا ہوتا ہے کہ کتاب کا ازبر کر لینا، ذہانت کو ترقی دیتا ہے، اسلئے ابتدا سے لیکر انتہا تک کے طلباء کے لئے انھوں نے اسکو بقدر استطاعت لازمی کر دیا ہے، حالانکہ اس سے نہ تو اسے عقلیہ کو نشوونما حاصل ہوتی ہے، نہ عملی ملکہ پیدا ہوتا ہے،

کیونکہ طلباء کی نگاہ میں اس تعلیم کا مقصد رٹ لینے کے سوا کچھ نہیں ہوتا، موسیو ٹرول سیمان قیوم وزیر تعلیم فرماتے ہیں کہ اس طریقہ تعلیم میں طلباء کی کل کوششوں کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ یہ اقتدار کر لے کہ معلم ہر قسم کی غلطی سے محفوظ ہے جو سراسر ہماری کمزوری ہے،

صرف یہی نہیں کہ یہ طریقہ تعلیم غیر مفید ہے بلکہ اسکا سب سے زیادہ خطرناک نتیجہ یہ ہے کہ وہ طلباء کی تمام قواسم فطریہ کو افسردہ کر دیتا ہے، اسلئے ایک کاریگر، کارگر، تیار پسند نہیں کرتا،

کاشتکار، زراعت کی طرف مائل نہیں ہوتا، ان کاموں کو چھوڑ کر طبقہ وسطی کے لئے صرف ایک علی

میدان باقی رہ جاتا ہے، یعنی سلطنت کے قہر و ایوان“

حکومت کی یہی دیرپوزہ گری بعض اوقات شورش اور بغاوت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔
 ”جو حکومت اس جماعت کو تیار کرتی ہے وہ صرف چند کو ملازمت دے سکتی ہے، اور باقی لوگ
 بیکار رہ جاتے ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جو ہر قسم کی شورش اور بغاوت کے لئے تیار رہتے ہیں
 کیونکہ انسان جب اپنے علوم و معارف کے لئے کوئی محل استعمال نہ پائے گا تو محالہ اپنی ہی قوم
 بغاوت کرے گا“

فی بان کے نزدیک اس نظام تعلیم کے اصلاح کا طریقہ یہ ہے کہ اس قسم کی تمام کتابیں درس
 خارج کر دی جائیں، امتحان کا یہ دماغ پاش طریقہ موقوف کر دیا جائے، اور طلباء کو صرف علمی تعلیم دیا جائے
 کیونکہ جیسا کہ موسیو ٹامین نے لکھا ہے،

”خیالات صرف اپنے معمولی مولد ہی پیدا ہوتے ہیں، اور ان کے بیج کو صرف وہ مختلف
 و متعدد وفورات نشوونما دیتے ہیں، جن سے ایک نوخیز طالب علم کا رخاؤں میں، کانوں میں، نگہوں
 میں، اسپتالوں میں، آلات و ادوات کو دیکھ کر ان سے کام لیکر خریداروں اور مزدوروں کے
 مجمع میں رہ کر اور ان بری، ہلکی، سستی، ہنگامی چیزوں کو بنا کر روز متاثر ہوتا ہے، یہی چھوٹے
 چھوٹے ذرے جنکو ”کھان“، ”ناک“ اور ہاتھ بلا قصد چن لیتے ہیں، جب نوجوان طالب علم کے دل میں
 جمع ہو جاتے ہیں، اور ان کا خمیر پختہ ہو جاتا ہے، تو وہ اسکو مفردات کی ترکیب اور مرکبات کی
 تحلیل کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، اور اقتصاد و اختراع کا طریقہ سکھاتے ہیں“

لیکن فرانس کی خاک ان ذروں کی ذرہ نوازیوں سے بالکل محروم ہے، یہ طریقہ تعلیم صرف
 انگلستان اور امریکہ میں جاری ہے، اسلئے وہاں تاجر پیدا ہوتے ہیں، صنایع پیدا ہوتے ہیں،
 پیدا ہوتے ہیں، غرض وہ تمام لوگ پیدا ہوتے ہیں جو دنیا میں کامیاب زندگی بسر کر سکتے ہیں، انگلستان

یہی کلی صرف نظام اخلاق کی بن پر چلتی ہے، اسلئے وہ اسی کے پرزوں کو مستحکم کرتا ہے، اور دماغ کو
 زیادہ طاقتور نہیں بناتا، کیونکہ اسکا میدان نہایت تنگ ہے، اور اپنے جوہر صرف تصنیف
 کے تاریک حجرے اور مطالعہ کی میز ہی پر دکھایا سکتا ہے، چنانچہ ایک بار گیزر نے انگریزی
 میں لکھا تھا کہ تو اس سے بعض پروفسروں نے کہا،

”میں طلباء کے روح کے اندر لوہا پگھلا کے ڈالنا چاہتا ہوں“

بیان پر اس جملے کا اس قدر اثر ہے کہ وہ نہایت حسرت سے پوچھتا ہے کہ

”کیا میں توہین میں بھی ایسے پروفسر اور ایسا نظام تعلیم موجود ہے جو ایسا اعلیٰ خیال
 پیدا کر سکتا ہے؟“

لیکن اسکو فرینچ مدارس کے درو دیوار کچھ جواب نہیں دیتے، تاہم یہ خاموشی بھی ہمارے چوتھے
 سوال کا جواب ہے، کیونکہ ایسے موقع پر جہاں فرانس کی مشہور آرٹسٹری خاموش ہے، وہاں ہندوستان
 کا زبان لنگ کیا بول سکتی ہے، اس کے لئے صرف یہی فخر کافی ہے، کہ وہ اس سلطنت کی آغوش
 زیت میں پل رہا ہے، جبکہ نظام تعلیم تمام دنیا سے بہتر ہے، اگرچہ وہ تمام دنیا کے نظام تعلیم کو
 بہتر بنا نہیں چاہتی،

گلدانی تمدن

از مولوی محمد سعید صاحب انصاری رفیق و المصنفین

مصر کے بعد گلدان کا درجہ ہے، اور یہ ان مختلف قوموں کے مجموعہ کا نام ہے، جنکی آبادی دجلہ و فرات کی وادیوں کے درمیان تھی،

آیات | اشوریوں کا خداے اعظم اسورتا، اسکے بعد چند اور معبود تھے جو دو صفوں میں مرتب کیے جاتے تھے، پہلی صف میں چھ دیوتا تھے جنہیں نصف مذکر اور نصف مونث تھے، انکے نام یہ ہیں: میل، حبیا، (یہ دیوتا تھے) آنتہ (بلوتون) بلت (مشری) ملتہ (پنچون) (یہ دیویاں تھیں) اور دوسری صف میں تین دیوتا تھے، جنکے نام یہ ہیں: سین (قمر) شامش (شمس) ایقا (ہوا) ان دو صفوں کے بعد تیسری صف میں پانچ ستارے تھے جنکو یہ لوگ معبود کہتے تھے، انکے نام یہ ہیں: شینٹ (زحل) مردواخ (مشری) زغال (مرج) ایشار (زہرہ) نیو (عطارد) انکے علاوہ چند اور دیوتا بھی تھے مثلاً نسروخ (اسکا سرگد کا سا اور دو پر بناتے تھے) بن (اسکو انسان بناتے تھے لیکن اسکی بیوی پھلی کی رکتے تھے) وغیرہ،

اسور جو بابل میں ایک گھلاتا تھا، تین دیوتاؤں کا مصدر سمجھا جاتا تھا، چنانچہ انو، بیل (بعل) حبیا، (فواح) جو بالترتیب رب، الظلمہ، ملک الارواح، اور عالم کے نام ہیں، اسی سے مشتق ہیں، خیانت، کذب، خون ریزی، اور ظلم و ستم اس مذہب کے ضروری ارکان تھے، چنانچہ یہ لوگ

یہ صحیح نہیں بلکہ مردواخ، مرج کو کہتے ہیں، دیکھو ادب، اللہ العربیہ صفحہ ۸۲ جلد ۱، سہ نمبر انوار صفحہ ۸۰

سہ نمبر انوار صفحہ ۲۹ جلد ۱

کی قوم پر فقیاب ہوتے، تو لوٹ مار کرتے، شہروں میں آگ لگاتے، قیدیوں کو ذبح کرتے اور انکی مال کھینچتے، اور ان اعمال پر فخر کرتے تھے، چنانچہ اشوری بادشاہوں کے جو کتبے دستیاب ہوئے ہیں ان میں ان باتوں کا نہایت فخرانہ ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ اسورنا زیر بابل کہتا ہے،

”میں نے بڑے شکر کے پہاگ کے سامنے ایک دیوار بنائی ہے، اور روساے بغاوت کی کمال کینچل اسکو منڈا ہے، بعضوں کو دیوار کی جڑ میں زندہ گاڑا ہے، بعضوں کو دیوار پر لٹکا کر سولی دی ہے، بہن کی اپنے سامنے کہاں کھینچائی ہے، اور اسکا دیوار کا غلاف پھنایا ہے، اور انکے سرورں اور جہوں کو تاج و اکلیل کی صورت میں چڑا دیا ہے“

تو کلابالازار کہتا ہے،

”میں نے بادشاہ کو اسکے تخت گاہ میں قید کر دیا ہے، پہاگون کے سامنے جہوں کا ایک انبند لگایا ہے، تمام شہر برباد کر کے آگ کی نذر کر کے ہیں، اور اب ایسے دیران ہو گئے ہیں کہ وہاں آؤ بولتا ہے“

اشوریوں میں نکاح کا طریقہ بیروڈوٹس کے قول کے مطابق یہ تھا کہ سال میں ایک مرتبہ لڑکیاں نکاحاتی تھیں، اور عین لڑکیوں کو فروخت کر کے انکی قیمت بد صورت لڑکیوں کے سامان میں لگا دی جاتی تھی، بیروڈوٹس کے نزدیک یہ قانون تمام قوانین سے زیادہ مستحکم تھا،

انہیں مذہبی رسوم کی بنا پر علامہ فرید وجدی نے لکھا ہے کہ اشوریوں کا مذہب مصریوں سے ملتا ہے، کیونکہ ان سے ایسی وحشیانہ حرکتیں سرزد ہوئی ہیں جو انکے دامن تمدن پر نہایت بد نماواغ ہیں، البتہ حمورابی نے جو حضرت مسیح سے ۲۳۰۰ برس پہلے گزرا ہے، قدیم مذہب کی اصلاح کی اور ہر ایک مکمل شریعت جو ۲۸۲ دفعات پر مشتمل تھی، چند پتھروں پر نقش کرائی، یہ کتاب صحائف قانونی میں سے پہلا صحیفہ ہے، اور اس میں نکاح، طلاق، تنقی، وراثت وغیرہ کے قوانین ہیں، اور ہر باب الگ سے

سہ نمبر انوار صفحہ ۲۵ و ۲۶ جلد ۱، سہ ایضاً صفحہ ۲۹، سہ کنز العلوم صفحہ ۶۸

رہن اور امانت کے متعلق اسمین جو شرائط مذکور ہیں، انصاف یہ ہے کہ خود یورپ کی تمدن قوموں نے بھی اس سے زیادہ نہیں ہے۔

فلکیات | کلدان کے علم الفلک کی اگرچہ مسلمانوں کو بہت کم اطلاع حاصل ہوئی تھی، اور جیسا کہ ابن عساکر طبقات الامم میں تصریح کی ہے کہ انکو کلدانیوں کی صرف وہ تحقیقات معلوم تھیں جنکا بطلمیوس نے جغرافیہ میں ذکر کیا ہے، تاہم موجودہ زمانہ کی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ کلدانی علم الفلک مصری علم الفلک سے بہت اعلیٰ تھا، اور تمام قوموں میں منازل نجوم جاننے کے جو طریقے رائج تھے وہ سب اسی بابلی طریقہ سے ماخوذ تھے،

بابلی کسوف (سورج گہن) کے صحیح اسباب بیان کرتے، اور خسوف (چاند گہن) کا ٹھیک حساب لگاتے تھے، چنانچہ انھوں نے اس ضمن میں جو حساب لگایا ہے وہ موجودہ تحقیقات کے بہت قریب ہے۔ منطق البروج، ہفتہ کے سات دن، سال کے بارہ ماہ، دن کی ۲۴ گھنٹے، گھنٹہ کی ۶۰ منٹ، اور منٹ کی ۶۰ سکند پر سب سے پہلے بین تقسیم ہوئی تھی، کسی چیز کے طول کو دیکھ کر پیمائش یا وزن کا اندازہ لگانا بھی بین کا اختراع ہے،

یہ لوگ آسمان کے تلے اوپر سات طبقے مانتے تھے، اور انکو طبقات (نظم جسم سماوی) کہتے تھے، جس سے عربی اصطلاح طبقات بنی ہے، ہر طبقہ میں کو اکب متجہرہ خمسہ اور آفتاب یا مہر بنی سے ایک کو تسلیم کرتے تھے، اور اسکو اس طبقہ کا رب مانتے تھے، یہی خیال، یونان، سریان، عرب، ہنجا، اور لوگوں نے اس کے مطابق آسمان اور ستاروں کی تقسیم کی، یہاں تک کہ عربی میں فلک کا لفظ بھی کلدان ہی سے آیا جو آسمان کو (pulu kku) کہتے تھے،

۱۔ العرب قبل الاسلام جلد ۱ ذکر دہ جہاں بابی، ۲۔ علم الفلک صفحہ ۱۲۱، ۳۔ نجم العرمان صفحہ ۲۸۵، جلد ۲، ۴۔

ستاروں کے طلوع و غروب سے آئندہ ہونے والے موسمی واقعات کے معلوم کرنا (جسکو یونانیوں نے ہیبیا اور عربی میں نور کہتے ہیں) بیان ایک خاص طریقہ تھا، جس سے کلدانی کاہن، آسمان کے ستاروں کو دیکھ کر اول و ہلہ میں حالات معلوم کر لیتے تھے،

چونکہ یہ لوگ ستاروں کو دیوتا مانتے تھے اور انکو انسان کی زندگی میں موثر سمجھتے تھے، اسلئے انکا جلی سا کہ تمام آدمی کسی نہ کسی ستارہ کے طالع میں پیدا ہوتے ہیں،

تہذیب | کلدانی تمدن، مصری تمدن کا معاصر ہے، چنانچہ یہ لوگ اپنے حرفیوں کی طرح، عمارت، تصویر کشی، اور سنگتراشی جانتے تھے، باقی دانت کی چیزیں بناتے، شیشے اور اینٹیں تیار کرتے، کپڑے بناتے، اور ان پر کام بناتے تھے، تصویر کے فن میں نہایت ماہر تھے، اور حیوانات کی تصویر اس قدر عمدہ بناتے تھے کہ انکی تقلید کرتے تھے،

فن تعمیر انکی چند عمارتیں یادگار ہیں، جن میں فرات کا پل، محلات شاہی اور معلق باغات انکی مندرگی کے وہ حیرت انگیز نتائج ہیں جسکو لوگوں نے عجائبات میں داخل کر لیا ہے، یہ باغ ستونوں پر بہت قائم کر کے لگائے گئے ہیں اور تلے اوپر قبوں کی چند قطاریں قائم کی گئی ہیں،

بخت نصر کی عمارات میں بابل کا برج مشہور ہے، اور وہ اس کے متعلق ایک کتبہ میں لکھا ہے،
”میں نے اور سیبا (نواح بابل) کے عجائب کی تجدید کی ہے تاکہ لوگ دیکھ کر تعجب کریں، یہ دنیا میں سب سے زیادہ کا معبد ہے، اسکو میں نے اسی طرز پر بنوایا ہے، جس پر وہ پہلے سے بنا ہوا تھا۔“

یہ معبد بالکل مربع بنا ہوا ہے، اس میں تلے اوپر سات برج ہیں، اور ہر ایک کسی خاص سیارہ کے نام پر بنایا گیا ہے، اور اس پر اس سیارہ کا رنگ بھی دیا گیا ہے، چنانچہ اس کے رنگوں کو اگر نیچے کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو ترتیب ذیل نظر آوینگے، زحل کا سیاہ، زہرہ کا سفید، مشتری کا ارغوانی، عطارد کا زرد،

میخ کا قرمز، چاندکار، دیپلا، آفتاب کا سنہرا، (تاج الحضرۃ صفحہ ۲۸)

قصر خراسا باد جو کوئٹہ ۱۸۵۲ء میں موسیو بوہتا قنصل فرانس نے موصول میں دریافت کیا تھا اسناد
سراغون کا بنوایا ہوا ہے، اور اسکے دروازہ پر پتھر کے پیل بنے ہوئے ہیں، (صفحہ ۱۲۳)

کلڈائیون کے زمانہ میں یا بل کو جو دست حاصل ہوئی اسکا اندازہ ہیرودوٹس کے بیان سے ہوگا۔
اس نے سنہ ۴۰۰ م میں اس شہر کو دیکھا تھا، اسوقت اسکا رقبہ ۱۲۰ کیلو میٹر مربع تھا جو پیرکس سے
سات گنا زیادہ ہے، (صفحہ ۲۷)

کھدائی کا اشتکاری اور تجارت کرتے تھے، اور حمورابی کے زمانہ سے تجارت نے قانونی شکل اختیار کر لی۔ چنانچہ اسی زمانہ سے چمک اور معاہدہ کا رواج ہوا، حکومت کی طرف سے چیرہ وں کا بہاؤ مقرر کیا گیا اور سودی نرخ اور طبیبوں کی فیس متین کی گئی، ڈاک کا انتظام ہوا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ صنف نازک کو دفست اور سرکاری محکومین جگہ دی گئی، (العرب قبل الاسلام صفحہ ۷۷ و ۷۸)

علوم و فنون | طب، نجوم، ہندسہ، سحر اور طلسمات میں کلدانی بہت مشہور تھے، اور ان کے بان ان علوم کی باقاعدہ تعلیم
دیجاتی تھی، چنانچہ زیبارا کے آثار میں ایک قدیم مدرسہ نکلا ہے جو تعلیم اطفال کے لئے مخصوص تھا، اس میں لڑکیاں
لڑکوں کے سبق لکھے ہوئے ہیں، اور موجودہ تحقیقات کی روش سے وہ دنیا کا سب سے قدیم مدرسہ ہے، (العرب صفحہ ۲۴)
کلدانیوں کے خط کا نام خط مساری ہے، جو قدیم فارسی خط کے علاوہ اشوری، سوسی، ہیتی، کلدانی
اور ارمنی کتابت میں استعمال ہوتا تھا اور اس قدر مشتبہ تھا کہ نہایت دقت سے پڑھا جاتا، کیونکہ اس میں الفاظ کے
بجائے نشانات ہوتے ہیں، جن سے بسا اوقات چیز الفاظ مراد ہوتے ہیں، (معارف الحضارة صفحہ ۲۴)

کلیڈائیون کی تحریریں کچی اینٹوں پر کہو کر بعد میں پکائی جاتی ہیں، چنانچہ موجودہ زمانہ میں اس قسم کی اینٹوں کی ایک بڑی تعداد برآمد ہوئی ہے، جہنم نصف کے قریب نچو اور لغت کی کتابیں ہیں،

ایجاد کلڈینیون کو دہوپ گھڑی کی ایجاد کا شرف حاصل ہے، (مجموع العمران صفحہ ۲۸۶ جلد ۱)

مستتر و محذوف

محمد تغلق کا طرز حکومت

از پروفیسر گارڈنر براؤن

(1)

ہیچ ہند، اور بالخصوص قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کا مواد آج جس صورت میں موجود ہے، اسکے مطالعہ کا ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ جو واقعات و روایات سب سے زیادہ مشہور و متعارف ہیں، انکی بنیاد سب سے کم درست ہے، انکی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس تاریخ کا ماخذ تقریباً تمام تر مسلمانوں ہی کی تاریخیں ہیں، ان سب تاریخ کی دلکشی میں کلام ہینن، لیکن ان میں جو واقعات مندرج ہیں، وہ یکطرفہ بیانات سے زیادہ وقعت میں رکھے، جن میں یا تو تلخ و ناگوار واقعات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، یا کم از کم ان لوگوں کو بدنام کرنے کی شش کی گئی ہے، جو تاریخ نگار کے مربیوں یا انکی پارٹی کے مخالف تھے، دوسری وجہ یہ ہے کہ جن اشخاص نے اس تاریخ کو مغربی زاویہ نگاہ سے مرتب کیا، گو بالعموم انکی قابلیت میں شک ہینن تاہم ان میں سے کئی ایسے تھے جو مورخانہ تنقید و تحقیق کے اصول سے بیخبر، اور اس امر سے بیگانہ تھے کہ کسی واقعہ کے متعلق خاص مصنف کی شہادت، کس درجہ کی اور کس حد تک قابل وثوق ہو سکتی ہے، ان حالات کے لحاظ سے یہی ہے کہ ان مورخوں کے نتائج پر زمانہ محال کے زیادہ سائنٹفک اصول اور متاخرین کی جدید

(۱۰) غیاث الدین برنی، تاجک فیروز شاہی، (۲) ابن بطیطہ، (۳) مسالک العباد، (۴) شمس عقیف کی تاریخ قزوین

(۱) نظام الدین احمد، طبقات اکبری، (۶) جلد ہفتم، اردو بیرونی کی منتخب التواریخ، (۷) قاسم فرشتہ،

تحقیقات کی روشنی میں وقتاً فوقتاً مقررہ ہوتا ہے اس طریقہ پر عمل کرنے سے بعض اوقات یہ نظر آتا ہے کہ مختلف افراد کو شیطان یا فرشتہ قرار دینے میں پچپون نے عجلت سے کام لیا ہے،

اس کلیہ کی ایک مثال اس بین فرق میں نظر آتی ہے جو محمد تعلق اور اسکے جانشین فیروز شاہ کے متعلق تمام مورخوں نے قائم کیا ہے، فیروز شاہ ایک می نوش، کابل، متعصب و تشدد پسند حاکم تھا تاہم بعض اسے بہترین فرمانروا قرار دیتے ہیں، بخلاف اسکے محمد تعلق محتاط و پاکباز، مستعد، روادار اور اپنی رعایا کو بہترین تھا، با این ہمہ مورخین اسکی منقصت و عیب گیری میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے، فیروز شاہ وہ شخص ہے جو ایک عمر و معتد وزیر کو محض اس جرم میں قتل کر دیتا ہے کہ اس نے اپنے آقا کی نسل کے لئے تخت ایسے وقت محفوظ رکھنے کی کوشش کی تھی جبکہ اسکے علم کے مطابق خود فیروز شاہ کی وفات ہو چکی تھی، برائینہم مورخین کی

معدلت گاہ میں فیروز شاہ رفیق و ملاحظت کا مجسمہ ہے، اسکے مقابلہ میں محمد تعلق وہ شخص ہے جو اپنی جان و مال کے خلاف بغاوت کے سرغنہ کو نہ صرف معافی دیدیتا ہے، بلکہ اسے پھر اسکے منصب سابق پر بھی بحال کر دیتا ہے لیکن اسکی قسمت میں "سفاک" کا لقب ہے، فیروز شاہ نے اپنی یادگار قائم کرنیکی ہوس میں ایسے موقع پر ایک شہر آباد کرنا چاہا، اہل پانی کا قحط تھا، اس امید پر کہ مسلمانوں کے نفع کے لئے جو شہر تعمیر ہوگا وہیں خدا خود پانی کا سامان کر دیگا، محمد بن تعلق نے اس حقیقت کو ملحوظ رکھ کر کہ خدا انہیں کی مدد کرتا ہے جو خود پانی سے کرتے ہیں، قحط کے زمانہ میں کاشتکار دن کو کوئٹھ کو دینے کی انتہائی ترغیب دی، اور جب اس میں کامیابی ہوئی تو انہیں دوسرے مقامات میں منتقل ہونے میں کافی مدد دی، تاہم تاریخ کا فتویٰ یہ ہے کہ فیروز شاہ نے بلکہ محمد بن تعلق سودا لی تھا،

فیروز شاہ کی نیکنای و مقبولیت کا راز بآسانی سمجھ میں آسکتا ہے، تیمور کے حملہ نے جو قیامت برپا کر دی تھی، اسکا بالکل قدرتی اقتضایہ تھا کہ اس سے قبل کے آخری مشہور سلطان دہلی کا درجہ حکومت نسبت غیر مترقبہ سمجھا جانے لگے، ایسی حالت میں یہ کسکو یا درہ سکتا تھا کہ فیروز شاہ کے آخری ایام میں جو حکومت

ضعیف ہو کر پرگندہ و منتشر ہو رہے تھے، لوگوں کو تو صرف یہ یاد تھا کہ اس نے بہت سے محال معاف کیے تھے، انکو اس سے کیا بچتا کہ اسکا اثر شاہی خزانہ عامرہ کی انبری پر کیا پڑا، سب کے سب فتوحات و فتوحات کے خود نوشت مناقب پر ایمان بالنیب لے آئے،

لیکن محمد بن تعلق کی سیرت کا صحیح اندازہ کرتا بہ اول نظر ذرا دشوار معلوم ہوتا ہے، جنوبی ہند میں جو بے مثل مشہور ہے کہ تعلقون کے ملک میں ہرگز نہ رہو، اس سے صاف اسکے مخالفوں کی تائید ہوتی ہے، علامہ شہادتین علی العموم اسکی بحد مخالف ہیں، اور بچوں کی درسی تاریخوں سے لیکر تاریخ کے مستند و ضخیم ہر ایک تک جملہ کتب تاریخ اسکو ایسا ناقص فرمانروا بتاتی ہیں، جسکی نکتہ چینی کے لئے الفاظ کافی نہیں ہو سکتے، ہر ایک کو پر ایک صاحب کا بیان ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:-

"محمد بن تعلق ذاتی طور پر بہت قابل شخص تھا، لیکن حکمرانی کا بالکل نااہل ثابت ہوا، اسکا عہد حکومت بے ڈھنگ، فضول خرچیدن اور دیوانہ وار منصوبوں کے لئے ممتاز ہے، مثلاً یہ تجویزین کہ ناقص سکھ کو رواج دیا جائے، یا یہ کہ پائے تخت بجائے دہلی کے دولت آباد کو بنایا جائے، یا یہ کہ چین و ایران کو مسخر کیا جائے، اسکی بیجا شقاوت اور سرجمانہ محمول گیری بغاوتوں کی باعث ہوئی، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد صوبے ہاتھ سے نکل گئے، اور دہلی کی شہنشاہی جسکی بنیادین اسکے ظلم و ستم نے ہلا دی تھیں، محض اسکے ابن عم و جانشین فیروز شاہ کی رجحانہ حکومت کے باعث مزید نصف صدی تک قائم رہ سکی۔"

اس بے مزہ و یکطرفہ تصویر سے ایک بھی مرقع تاریخ خالی نہیں، یہاں تک کہ محتاط و ہمیدہ الفہنٹن کے متعلق کہنے کے بعد کوئی اور تو اس پر عجیب غور نہیں کرتا، کہ معاملہ فہمی و تجربہ کاری کے ساتھ اس حماقت کا اجتماع ممکن ہو کر ہے، ایسا بے شبہ اکثر ہوتا رہا ہے کہ ایک شخص جو علمی یا دیگر حیثیات سے بلا کا ذہین ہے، لیکن انتظامات کرنے میں بالکل ناکارہ ثابت ہوا ہے، چنانچہ جیسے اول جو علم و فضل کے لحاظ سے دنیا سے مسیحیت میں اپنا نظیر رکھتا تھا، یا کوئی شانزدہم جو گھڑی سازی میں کیتا سے روزگار تھا، لیکن یہ دونوں شخص خود اپنی ذات

اور اپنے جانشینوں کے حق میں بلاے میرم ثابت ہوئے، لیکن محمد تفلک کے لئے بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کوئی بڑا فن دستکار یا کتاب کا کیرا تھا، جسے تخت پر بٹایا گیا تھا، وہ تخت نشینی سے پیشتر یہ حیثیت ایک سپاہی کے کافی ناموری پیدا کر چکا تھا، اور بھی معلوم ہے کہ اس وقت مشرق میں چھپیس چھپیس برس تک کسی اہم کی عمرانی کی برداشت نہیں کی جاسکتی تھی، اس کے معاصرین نے اس کی بابت جو اسے قائم کی تھی اس کے متعلق کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا، ذیل میں ہم اس کی تصویر کو جو اسکے تین معاصرین نے اپنے صفحات میں کھینچی ہے، صرف فیاضی اور تندرستی کے دو نمایان خط و خال کے حذف کر نیکی بعد درج کرتے ہیں،

”سلطان حسن صورت میں ممتاز تھا، اور ورزش جسمانی کی تمام صورتوں میں عطا تھا، اس کی تعلیم اعلیٰ تھی، خصوصاً خوشنویسی، فارسی ادب، طب میں (کہ یہی تینوں فن اس زمانہ میں متداول تھے) وہ خطاب و انشا پر وازی میں یدِ طولی رکھتا تھا، جس کا ثبوت اس کی برجستہ تقریر و نثر سے نیز ان سرکاری مسودات سے ملتا ہے جنہیں وہ خود املا کرتا تھا، وہ قوی الحافظ و دقیق النظر تھا، اور خوش اخلاق و بذلہ سخا، وہ پاکباز اور شہر آشوب محترم تھا، اپنے اعزہ سے محبت رکھتا تھا، اور اپنے قدیم آغا تہلب الدین کے خاندان کے ساتھ وفا شعار رہتا تھا، لوگوں سے احکام اسلام کی تعمیل کرائی، وہ بذات خود بھی راسخ الاعتقاد و خدا ترس تھا، گو بعضوں کے نزدیک وہ علمی مجالس میں جنہیں وہ بعد اشتیاق منعقد کرتا تھا، حکماء و فلاسفہ کے خیال سے بہت زیادہ متاثر ہو جاتا تھا، وہ نہایت فیاض تھا، اور ہندوستان کے ان چند سلاطین میں تھا، جنہوں نے اول اول ایک نظام تعمیر قائم کیا ہے، وہ یہی نہیں کہ اپنے اعمال سے عدالت گستری کے فرائض پوری احتیاط کے ساتھ انجام دیتا تھا، بلکہ خود اپنے خلاف بھی حکام عدالت کے فیصلوں کے سامنے بکمال عجز و انکسار گردن جھکا دیتا تھا، وہ شجاع و بلند نظر تھا، ہر شخص کے دل میں اس کا خوف و احترام تھا، اور کثرت سلاطین کے ہاں سے اس کے پاس بغیر آتے رہتے تھے۔“

اس قدر محاسن و کمالات کی جامعیت کی نظیر اور کن سلاطین کے ہاں ملے گی، اس سے افضل یا مساوی

صرف ایک اور فرمانروا ملتا ہے، یعنی غازی خان جو تیرہویں صدی کے اواخر میں ایران کا تاجدار تھا، یہ امر بھی قابل غور ہے کہ نجلہ آن تین معاصر مورخوں کے جنگی شہادتوں کی بنا پر تصویر بالائے پیش کی گئی ہے، وہ قطعاً اس فرمانروا کے شہسوار، پیران تینون میں سے کسی کو بھی خوشامد سے کسی نفع کی توقع نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے کہ ان میں سے دو نے اس وقت لکھی ہے جب سلطان کی وفات ہو چکی تھی، (یعنی برنی اور صاحب مسالک) اور تیسرا ایک اور فرمانروا کا باشندہ تھا، جس نے ہندوستان کی شکل تک نہیں دیکھی (یعنی ابن بطوطہ) غرض ان ماخذ صلی کی جو بہت پیش نظر کی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ کوئی جاہل متعصب نہ تھا جو تاریک خیالی کو اپنا بادی راہ بنا کر کوئی مجنون نہ تھا جو دیوانگی کے ساتھ کام کرتا، کوئی شہسوار نہ تھا جو زندگی و عیش پرستی میں وقت گزارتا، بلکہ کامل و غافل نہ تھا جو امور سلطنت و ذرا کے اوپر چھوڑ دیتا، بلکہ ایک سنجیدہ مزاج، خدا ترس، ہمت مند، بلند بکمال، تعلیم یافتہ اور دوسروں کا خیال رکھنے والا فرمانروا، اور ایک شجاع اور قابل سپاہی تھا، یہی وہ شخص ہے جس کی منقصد و مذمت میں تمام مورخین ہم زبان ہیں، گویا ایک ہی وقت میں وہ بہت بڑا با کمال اور بہت ہی بہت شخص، نہایت با اخلاق اور نہایت ہی شہسوار، ایک معاملہ فہم و دانشمند، پر اور نہایت ہی اہم تھا، سوال یہ ہے کہ کیا واقعی نقیضین کا اجتماع ہو گیا تھا، یا سلطان کو خواجہ بدنام کیا گیا ہے؟ بہتر ہوگا، اگر اس مسئلہ کے طے کرنے میں ہم اسی ماخذ صلی کو پیش نظر رکھیں، جس پر عموماً متاخرین کی رائے متعارف ہے، یعنی وہ شہادت جو ضیاء الدین برنی کے قلم سے نکلی ہے، وہی واحد ہندوستانی معاصر مورخ ہے، جو بیان آج موجود ہے، اور سولہویں صدی کی تاریخی تالیفات نیز اسکے بعد کی تمام تاریخیں ایک بڑی حد تک اسی کی ہیں، وہ بلند شہر کا باشندہ تھا، اسکے اہل خاندان علاؤ الدین کے زمانہ میں ممتاز سرکاری خدمت انجام دیکھتے تھے، محمد بن تغلق کی تخت نشینی کے وقت اس کا سن ۴۲ سال کا تھا، اسکے زمانہ میں وہ خود بھی ۱۷ سال تک سرکاری عہدہ دار رہا، اور بقول خود ایک سے زائد بار الطاف خسروی کا بھی موردر رہا، اور سلطان کے وفات کے بعد کئی سال تک زندہ رہا، ان حالات کی بنا پر اسے اس عہد حکومت کے واقعات سے پوری

اور گہری واقفیت کے مواقع حاصل تھے، لیکن برتنی اگرچہ سلطان کے ذاتی اوصاف و محاسن پر نہیں اصرار کرتے
ساتھ بیان کرتا ہے، جس کے ساتھ ایک معاصر کو بیان کرنا چاہیے، تاہم اس نے اس کے عہد حکومت کی مضامین
تاریک تصویر کھینچی ہے، مجوزانہ تجاویز کی کثرت، غیر منقطع سلسلہ غدر و بغاوت، صوبوں کا ایک ایک
کر کے ہاتھ سے نکلنا، متعدد بولناک قحط، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ چُن چُن کے نیکون اور بڑوں کا قتل
تذکرہ سے اس کے تالیف حکومت کا ایک ایک صفحہ لہر رہا ہے، اس لحاظ سے سلطان کے فضائل ذاتی
اور اس کی طرز حکومت کے درمیان تناقض، تالیف کی مقدم ترین کتاب میں پایا جاتا ہے، اور متاخرین چھپو
چاپیں کہیں، ایک واقف الحال معاصر کی شہادت بہر حال قابل وقعت ہے،

اصل یہ ہے کہ ہندوستان میں جتنی تاریخیں لکھی گئیں ہیں، تقریباً ان سب میں تعصب و پارسی کی
جھلک نظر آتی ہے، جس سے حقیقت تک پہنچنا دشوار ہو جاتا ہے، آجکل مذہبی گروہ بندی ہر شخص کو نظر
آ جاتی ہے، لیکن اگلے زمانہ میں تعصب ذاتی ہوتا تھا، اور عموماً اسکی شکل غلط بیانی کی نہیں بلکہ اخفا حق کی
ہوتی تھی، تعصب کی یہ شکل برنی کے صفحات میں کافی موجود ہے، بلکہ اتنا تو ہر ہر سری ناطر کو ذرا ہی نظر
آ جاتا ہے کہ اس نے اپنے بیان کی ترتیب متعصبانہ رکھی ہے، برنی کا عام دستور یہ ہے کہ وہ واقعات
سنہ وار درج کرتا جاتا ہے، لیکن محمد توفیق کے تذکرہ میں وہ اپنے اس عام قاعدہ کو علانیہ ترک کر کے اسے
تین فصلوں میں تقسیم کرتا ہے، فصل (۱) میں سلطان کے ذاتی فضائل کا بیان ہے، فصل (۲) میں
مجزمانہ تجادیز کا تذکرہ ہے، جو باعث زوال سلطنت ہوئیں، فصل (۳) میں ان شورشوں اور بغاوتوں کا
جو سلطان کی بد انتظامی سے واقع ہوئیں، یہ طرز ترتیب ممکن ہے کہ اس امر کی دلیل سمجھا جائے کہ برنی
اس موضوع پر جو کچھ لکھا، خوب سوچ سمجھ کے لکھا ہے، لیکن درحقیقت یہ طرز تحریر ایک فرقانہ دلیل کی
موزون ہے، لیکن ایک راست باز و خالی الذہن جامع واقعات کے کسی طرح شایان شان نہیں، امر مذہبی
یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ برنی نے کس کس مخالفانہ انداز سے واقعات کو کہیں حذف کر دیا ہے، کہیں

یہ کہیں پردہ پوشی کی ہے، اور کہیں رنگ آمیزی کی ہے، اپنی عام سنہ وار ترتیب کو ترک کر دیئے گا
خود اعتراف ہے، کہتا ہے کہ "میں نے واقعات کو انکی تاریخی ترتیب کے لحاظ سے درج نہیں کیا،
بلکہ جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں انکے لئے یہ کچھ اہمیت نہیں رکھتے،" بیشک جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں، یا
خدا کی اسے متعصبانہ اقوال پر ایمان لے آئیں تو تیار ہیں، انہیں اسکی رنگ آمیزیوں اور پردہ داریوں
پر ہنسی ہوگی، لیکن جو لوگ اصل حقیقت کے متلاشی ہیں، انہیں یقیناً انکی پروا ہوگی،

جن واقعات کو برنی نے نظر انداز کر دیا ہے گودہ بجائے خود اہم ہیں، تاہم چونکہ اسکا ذکر برنی کے
مذہب میں نہیں، اور اسلئے انکی تفصیل بے محل ہوگی، اس قسم کے عذرات قابل تسلیم ہو سکتے ہیں کہ شمال
ہندو حکومتوں کے اندر نو قیام اور جاوہار کی مہندو ریاست کو زیر حفاظت لے آئیکا ذکر برنی نے اسلئے
نہیں کیا کہ وہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان تھا، تاہم ما شیرین کے حوالہ کے متعلق اس لئے ساکت ہے کہ وہ ایک
وفا دار رعایاے سلطنت تھا، اسی طرح اس قطعہ زمین کی حبس پر اب بھی واقع ہے، تسخیر ہم فرض کر لیں کہ نادرست ہے
لیکن ان تمام تاویلات کے بعد بھی یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ اسکا ساخیر خواہ و وفادار سلطنت عمدہ داران
واقعات کو بھی نظر انداز کر جائے، جن سے مخالفین کی نظروں میں صریحاً اسکے آفاقی عظمت نکلتی ہے، مثلاً دو
نہایت سنگین بھاؤوں کے کامیاب دفعیہ کا ذکر نہ کرنا، کانگرا کے مشہور قلعہ کی تسخیر کو پی جانا، پیرم دو کو کو کے
بڑے دست بھری قزاقوں کی پامالی کو نظر انداز کر جانا، شاہان ایران و چین، خوارزم و جاوہ کے پر شوکت
سفیروں کی حاضری دربار کو اڑا جانا، یا متعدد اہم اصلاحات ملکی، مثلاً بیرونی مال پر محصل میں تخفیف، سکے
نئی اصلاح، نظام عدالت میں ترمیم وغیرہ۔ اس امر کی کوئی تاویل ہو ہی نہیں سکتی کہ اس طرح کے واقعات
کو نظر انداز کر دیا جائے، اور صرف انہیں چیزوں کو چن لیا جائے جن سے قطعاً توہین و منقصت نکلتی ہے!
لیکن بالکل کافی نہیں کہ جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں انکے لئے یہ واقعات چندان اہمیت نہیں رکھتے۔

برنی جو کچھ لکھتا ہے، احتیاط کے ساتھ لکھتا ہے، اس لئے اس کے بیان میں براہ راست کسی کذب و

دور و غ کی مثال پیشکش مل سکتی ہے تاہم ایسی مثالیں محدود نہیں، اور ایک کی جانب اشارہ کیا جائے گا کہ وہ کہتا ہے کہ سلطان کے مشیروں میں کثرت سے فلاسفہ و زنادقہ تھے، اور اس سلسلہ میں عبید شاعر کا نام لیتا ہے، حالانکہ کچھ ہی اور خود برائی کا بیان ہے کہ حکومت سابقہ میں عبید بغاوت کے الزام میں قتل ہو چکا تھا اسے بجائے ہودنیاں پر محمول کر نیچے اسکی عادت کا نتیجہ سمجھنا چاہیے، کہ وہ بات کہتے ہوئے حق و صداقت کی پروا نہیں کرتا،

لیکن صریح غلط بیانیوں سے کہیں زاید اور محذوفات سے کہیں زیادہ خطرناک وہ مثالیں ہیں جنہیں برنی نے رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، یا واقعہ کا کوئی ایسا جزئیہ چھوڑ دیا ہے جس سے اسکی شکل بالکل مسخ ہو گئی ہے، اسکی اس عادت کی ایک نمایاں مثال یہ ہے کہ عین الملک کی بغاوت کے اسباب و بواعث کے سلسلہ میں وہ لکھتا ہے کہ فلان فلان اشخاص نے سلطان کے تشدد کے خوف سے دہلی سے بہاگ کر عین الملک کے بھائیوں کے پاس پناہ لی، اسپر سلطان نے حکم دیا کہ وہ پابز بخیر سزا کے لئے اپنے جائیں، اس جبر و تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان اشخاص کے جدید امان دینے والوں نے انکی حفاظت کا پورا ہتھیہ کر لیا، اور کئی کئی بغاوت و غدیر پر آمادہ ہو گئے، ایک سفاک و شقی انقلاب سلطان کے سامنے بیکر مظلوموں کی بے دست و پائی کی یہ کیسی عبرت انگیز تصویر ہے! اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر بیکسوں اور مظلوموں کی شریفانہ حمایت کا کیسا پر اثر نظارہ ہے، شقی انقلاب بادشاہ اور مظلوم رعایا کا یہ نظارہ تمام تاریخوں کا مشترک ہے، لیکن افسوس ہے کہ ان شریف النفس ہمدردوں کی صورت کسی اور موقع میں نظر نہیں آتی! برنی اس سلسلہ میں ایک واقعہ اور صرف ایک واقعہ کو ہی جاتا ہے، یعنی یہ نہیں بتاتا کہ آخر یہ مظلوم کیوں اسقدر عتاب سلطانی سے خائف تھے، دوسرے مورخین نے جنہیں اس امر پر زیادہ توجہ تھی کہ اس جزئیہ کے اظہار کا تمام سلسلہ واقعات پر کیا اثر پڑے گا، اس راز سے پردہ اٹھا دیا ہے، اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب دریائے گنگ کے مغربی علاقوں میں انتہائی شدت کا قحط تھا، یہاں تک کہ انسان نے

ان کو کھانا شروع کر دیا تھا، نہ صرف پنجاب کے غیر آباد ضلع میں بلکہ خود پائے تخت کے مضافات میں، اس وقت ایک دور دراز جہم سے واپس آیا تھا، اور شدید علالت میں مبتلا تھا، تاہم اپنی پوری قوت و ہمت کے ساتھ اس قہر عظیم کے مقابلہ کے لئے تیار ہو گیا، سچ یہ ہے کہ انیسویں صدی سے پیشتر ہندوستان کا تاریخ نویس اسقدر جامع و مکمل انتظامات کی کوئی مثال نہیں ملتی، اس نے دور دراز ضلع میں جو انتظامات کیے وہ شہر میں، لیکن خاص پایہ تخت میں جو کاروائیاں کیں وہ ذرا غیر معروف ہیں، یہاں اس نے یہ ایک پورے شہر کی محققانہ مردم شماری کرائی، اور ہر محلہ اور ہر کوچہ کے باشندوں کی مکمل فہرست تیار کرائی، اور ان آبادیوں کو چھوٹے چھوٹے حلقوں میں تقسیم کیا، اور انہیں ایک ایک ذمہ دار افسر کے حوالہ کر کے یہ حکم دیا کہ روزانہ وقت مقررہ پر ہر حلقہ کے ہر تنفس کو سرکاری ذخیرہ غذا پہنچ جایا کرے، اور اس میں بادشاہ کو بلا انہماک ہوا کہ مملکت کے دیگر کاروبار سے قطع نظر کر کے اس نے ساری توجہ خلقت کو قحط و جل پہنچانے کے لئے صرف کر دی، ایک طرف یہ انہماک تھا، دوسری جانب سرشتہ کے بعض اہلکاروں کی منتیں پس پشتل ہوئی، اور انہوں نے عطایاے سرکاری میں تغلب و تصرف شروع کیا، خفیہ پولیس اور دیگر غیر ذریعہ کچھ روز میں بعض مجرم گرفتار ہو کر کیفر کردار کو پہنچے، لیکن بعض بدکردار اپنی خوش قسمتی سے بھاگے، اور اودھ پہنچے، یہاں عین الملک کے بھائیوں نے جو مدت سے بغاوت کا منصوبہ باندھ رہے تھے انہیں ہاتھوں ہاتھ دیا، انہیں جاگیریں عطا کیں، اور اپنے رفقاء میں انکا نام لکھ لیا، یہ ہے وہ مخصوص جزئیہ جسے اظہار کے بعد واقعہ کی صورت کیا سے کیا ہو جاتی ہے، اور جسے چھپانے سے برنی کی نیت کا پتہ چل جاتا ہے، جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں کیا انکے لئے یہ اہم ترین جزئیہ اہمیت نہیں رکھتا۔

(باقی)

(یو، پی، ہسٹریکل سوسائٹی جرنل)

انجن عمر خیام لندن

(ماخوذ از حواشی چارمقاہ لغائی عروضی مرتبہ علامہ عبدالباق قزوینی بطبع گنج میرزا لندن)

اشخاص کی یادگارین قائم کرنا رجال پرستی ہے، اور یہ چیز کم و بیش ہر قوم میں رہی ہے، اس سے ایک قوم کے احساس کا ثبوت ملتا ہے، اور دوسری طرف حوصلہ مند طبیعتوں کی بہت افزائی ہوتی ہے، لیکن ایک اسکا دائرہ محدود تھا، یعنی ہر قوم اپنے ہی قوم کے اکابر رجال کی یادگارین قائم کرتی تھی، مگر تمدن کے ارتقاء سے اب اس تنگ دائرہ کو وسیع کر دیا ہے، اور دوسروں کے خزانہ تقویٰ کے محل جو اب بھی اب وسیع قیمتی نظر آنے لگے ہیں۔ سات سو برس گزرے کہ حکیم عمر خیام نیشاپوری کی خاک سے پیدا ہوا، اور دین سپرد خاک بھی ہوا لیکن آج یورپ نے اسکی جتنی قدر و منزلت کی ہے اسکا اندازہ ذیل کے واقعات سے کرو۔

۱۹۰۲ء میں اڈورڈ فوٹز جیرالڈ نے رباعیات عمر خیام کا بہترین ترجمہ انگریزی زبان میں شائع کیا جسکے تعلق کہا جاتا ہے کہ زبان و طرز بیان کے حسن و لطافت میں اصل فارسی کے برابر ہے، انگلستان و امریکا کی "ادبی دنیا" میں اس ترجمہ کی دہم چمکی، اور خیام کا انداز سخن اس قدر مقبول و مطبوع طبع ہوا کہ ادبیات عمری کا ایک مخصوص طرز شعرو انشاع عام طور پر پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا،

ادب انگلستان کی کوششیں میں ختم نہیں ہوتیں بلکہ ۱۹۰۲ء میں ادبیات عمری کی اشاعت و ترقی کیلئے خاص لندن میں انھوں نے بطور یادگار "خیام کلب" قائم کیا جس میں دہان کے علماء مصنفین، شاہیر انشا پر واد اور بعض ارباب جرائد و رسائل شریک ہوئے، اس موقع پر ایک نہایت دلچسپ رسم ادا کی گئی وہ یہ کہ فوٹز جیرالڈ مترجم رباعیات خیام کی قبر پر گل سرخ کے دو دست نصب کئے گئے، جسکے بیچ ان درختوں سے حاصل کئے گئے جو نیشاپور میں خیام کے مقبرہ کے متصل ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خیام کلب کے قیام سے کچھ برس پہلے سترسمپسن کمیشن سرحد افغانستان کے سربراہ لندن یوز کی طرف سے دقائع نگار خاص بنا کر ایران بھیجے گئے۔ مشرقی ایران میں جب یہ کمیشن پہنچا تو بہت اے کا زمانہ تھا، اسی موقع پر سترسمپسن نے یہ بیج حاصل کئے، انھوں نے دوران سفر میں اس کی نسبت اپنے ایک دوست کو جو طویل خط لکھا ہے اس کے مختلف حصے سننے کے قابل ہیں، سترسمپسن لکھتے ہیں:-

"دفعہ جب مضافات نیشاپور میں پہنچا تو میں نے عمر خیام کے حالات لوگوں سے دریافت کئے، بڑی کوشش سے دریافت کرنا چاہا کہ عمر خیام جس گھر میں رہتا تھا آیا اس کے کچھ آثار باقی ہیں، معلوم ہوا کہ ایک مقبرہ کے سوا کوئی دوسرا نشان باقی نہیں ہے، کمیشن جب تک ایران میں رہا، اعلیٰ حضرت شہنشاہ ایران کا مہمان تھا، اور اعلیٰ حضرت کی طرف سے نرا ہی اسباب و ضروریات اور لوازم و حقوق میزبانی ملا دیکرنے کے لئے ایک شخص متعین تھا، جو حسن اتفاق سے برائے غل وادیب تھا، خیام کے اشعار اسکو بہت یاد تھے، اور وہ اس کے مقبرہ سے بھی خوب واقف تھا، اس نے مجھے وعدہ کیا کہ جب نیشاپور پہنچیں گے تو مقبرہ کی زیارت کے لئے بچھلین گے۔

نیشاپور سے مقبرہ تک اور رستہ کے حالات،

جب میں نیشاپور پہنچا اور زیارت مقبرہ خیام کے لئے چلا تو رئیس دفعہ سترسمپسن بھی ساتھ ہوئے، مقبرہ نیشاپور سے تقریباً دو میل جنوب میں واقع ہے، اتنا راہ میں دور سے ایک پر شوکت نیلا گنبد نظر آیا، جہاں آثار گما مقبرہ کی جگہ دی ہے، جون جون اس سے قریب ہوتا جاتا تھا اسکی عظمت و شوکت مجھ پر زیادہ اثر ڈالتی جاتی تھی، میرے دل میں دفعہ یہ خیالات پیدا ہوئے کہ دیکھو خیام کے اہل وطن اسکو کس قدر عزیز و محترم رکھتے ہیں، انھوں نے کیسی عالیشان عمارت اسکی یادگارین قائم کی ہے جو ہمیشہ اسکی یاد تازہ رکھیں گی، جب وہ اپنے وطن میں اس درجہ محبوب و محترم ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اہل مغرب میں بھی اسکی شہرت و عظمت سرعت کے ساتھ پھیل گئی، میں نے اپنی خیالات میں تھا کہ گنبد تک پہنچنے، اور وہاں یکایک یہ معلوم ہوا کہ میں جن ادہام میں مبتلا تھا وہ نفس خط تھے، کیونکہ یہ عالیشان گنبد ایک امام زادہ کا مقبرہ ہے جسکی عظمت اس کے آثار و اجداد کی نسبت سے ہے،

عمر خیام کی ایسی قسمت کمان بکیر کی غلت تو اسکی ذات سے وابستہ ہے،

ہیان پر ستر سمپسن امام زادہ صاحب کے کچھ حالات لکھ کر آگے لکھتے ہیں :-

”مقبرہ امام زادہ کے حوالی میں ایک وسیع قبرستان ہے، جہاں لوگ قدیم زمانہ سے مردوں کو دفن کرتے رہتے ہیں، عمر خیام بھی اسی قطار عام میں داخل ہے، میں اس خیال سے امام زادہ کے اضافی و انتسابی اورانی کا بھی بہت شک و گمان ہوا کہ انکی بدلت آج تک عمر خیام کا نام و نشان تو باقی ہے، بلا سے انکے ذاتی اوصاف کچھ دیکھا ہوگا جب صحن مقبرہ میں داخل ہوئے، تو جس جگہ امام زادہ کا مقبرہ ہے ہمارا اماندار وہاں سے بائیں جانب مڑا، اور ایک گوشہ کی قبر کی طرف اشارہ سے اس نے بتایا کہ خیام کی یہی قبر ہے، میں نے دیکھا کہ اسکی چیت بالکل اہوار ہے، تین محرابوں کی عمارت ہے، چیت اور دیوار گچکاری کی ہوئی ہے، لیکن گچ بجائے کچھ اور ہر گز نہیں ہے ستر موصوف آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

عمر خیام کی قبر سے بالکل متصل گل سرخ کے کئی درخت ہیں، اگرچہ موسم گل گزر چکا ہے، لیکن ان درختوں پر چند خوشہ گل مجھے مل گئے، میں نے انکو توڑ لیا، اور انہی درختوں کی پتیوں میں پیٹ کر بیٹھا ہوں سیری خواہش ہے کہ انگلستان میں انکی کاشت کی جائے، غالباً جو تحفہ میں پرستار ان خیام کے لئے بھیج رہا ہوں وہ مناسب و بہترین ثابت ہوگا، اور احتمال قوی یہ ہے کہ یہ پھول اسی جنس کے ہیں جنہیں باذات فکر و نظم اشعار عمر خیام اپنے آگے رکھتا تھا۔“

ستر موصوف کی اس خواہش کے مطابق لندن کے مشہور ”کیو باغ“ میں یہ بیج ڈالے گئے اور ان سے درخت آگے، ۱۸۹۲ء میں جب خیام کلب قائم کیا گیا تو انہی درختوں کی دو نقلیں لیکر آدور ڈنٹر جیرالڈ مترجم بہارات خیام کی قبر کے سر ہانے لگائی گئیں، اور وہاں پر ایک کتبہ بھی نصب کیا گیا جس پر یہ عبارت ہے،

”گل سرخ کے یہ درخت جنکی کیو باغ میں پرورش لگائی اور جنکے بیج دیم سمپسن عمر خیام کے مقبرہ واقع

لندن کا مشہور عالم باغ جہاں تمام دنیا کے اصناف نباتات مہیا کئے گئے ہیں،

نفاذ ت لائے تھے، ہوا وہاں آدور ڈنٹر جیرالڈ کے ہاتھوں انجن عمر خیام کی طرف سے نصب کئے گئے، یہ بیج لیکر ۱۸۹۲ء اس موقع پر بہت سی مناسب مقام نقلیں بھی جبکہ اعضا انجن لکھ لائے تھے پڑی گئیں اور انتہائی جوش و خروش کے ساتھ خیام کی تندہ و باعیاں ترانہ کے انداز سے پڑی گئیں، منجملہ انکے چند یہ ہیں،

ہفتاد و ملتند و دین کم و بیش از ملتہا عشق تو دارم در کیش
چہ کفر چہ اسلام چہ طاعت چہ گناہ مقصود توئی بہانہ بردار از پیش

ہن صبح دید و دامن شب شد چاک بر خیز و جسوج کن چرائی غمناک
مے نوش دلاک صبح بسیار و مد اور دے بجا کردہ و مار دے بجاک

منت کن دسر لیفہ حق بگذار دان نغمہ کہ داری ز کسان باز مدار
غیبت کن دمجوئے کس را آثار ہم وعدہ آن جہان نغم بادہ بیار

اے دل تو بہ اس بار معانر سی در نکتہ زیر کان دانانہ رسی
ایجا بے و جام ہشتی می ساز کا بجا کہ بہشت ست رسی یا نہ رسی

ابوالحسنات ندوی

تَلْخِصٌ وَتَبَصُّرٌ

قوتِ حافظہ

چند سال پیش تک ہمارے انگریزی مدارس میں سب سے زیادہ زور قوتِ حافظہ پر دیا جاتا تھا اور تمام دیگر ذہنی قوتوں سے قطع نظر کر کے امتحانات میں صرف اسی کی جانچ کی جاتی تھی۔ فلان سنہ کیا کیا واقعات ہوئے؟ جنگ پانی پت کے دس سال کے بعد کون سا ہم واقعہ پیش آیا؟ سلاطین کا نام بقید سند جلوس و وفات تحریر کرو۔ جاپان کے مشہور شہر کون کون ہیں؟ اس طرح کے سوالات امتحانات کے پرچے لبریز ہوتے تھے، لیکن اب جب سے ڈائریکٹ میٹھڈ (براہ راست طریقہ تعلیم) کا استعمال ہوا ہے، حافظہ کی جانب سے انگریزی اسکولوں اور کالجوں میں ایک عام بے التفاتی شروع ہو گئی ہے، اس کی حال میں انڈین ایجوکیشن کے ایک مضمون نگار کا خیال رجوع ہوا ہے، اور مدارس میں حافظہ کی تربیت کے عنوان سے اس نے اس کے مختلف پہلوؤں پر نظر کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”گذشتہ زمانہ میں حافظہ کو ایک ایسا عمل ذہنی سمجھا جاتا تھا، جسے جسم کی حالت سے کوئی تعلق نہیں لیکن اب عضویات و نفسیات اور جدید علوم کی ترقی نے ثابت کر دیا ہے کہ حافظہ کا عام جسمانی صحت سے خاص تعلق ہے، تندرستی اگر اچھی ہے تو حافظہ بھی اچھا ہوگا، اس عمل ذہنی میں دماغ کے ساتھ تمام اعضاء و عضلات و غیرہ کی شرکت ہوتی ہے، یا جیسا کہ ایک ماہر عضویات نے کہا ہے، حافظہ کا مستقر محض دماغ نہیں بلکہ تمام آلات حواس و عضلات ہیں،

اسکو ذہن نشین رکھنے کے بعد یہ امر صاف ہو جاتا ہے کہ حافظہ بمقابلہ بیماری کے تندرستی کی حالت میں بہتر ہوتا ہے، اور بمقابلہ شام کے جب جسم دماغ خستہ ہوتے ہیں، صبح زیادہ کام کرتا ہے

جس جسم دماغ تازہ ہوتے ہیں.....

پس اچھے حافظہ کی سب سے پہلی شرط اچھی صحت ہے، تقویتِ حافظہ کے لئے گولیاں بھون بھون جنہیں طلبہ اس ذوق و شوق سے خرید کرتے ہیں، انکا اثر صرف اس قدر ہوتا ہے کہ غریبوں کی جیب ہلک کر دیتے ہیں، ان مکاریوں سے ضرور رہنا چاہیے، جو اپنی قوتِ حافظہ کو اچھا رکھنا چاہتا ہے، یعنی جو بات اپنے ذہن میں محفوظ رکھے، اور جب چاہے اسے مستحضر کر سکے، اسکے لئے بہترین طریقہ یہ ہے کہ غیدہ اکسے، تازہ ہوا میں ورزش کرے، اور جسم کو صاف، تندرست اور روزمرہ نشی رکھے۔

مضمون نگار نے حافظہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں، حسی، عقلی اور تخیلی، بچپن میں حافظہ صرف حسی ہوتا ہے، بزرگ ہونے کے ساتھ جس ترتیب سے کوئی واقعہ آتا ہے، بغیر کسی عقلی تعلق کے وہ بچہ اسی طرح اسے رٹ دیتا ہے، دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ اس میں کوئی عقلی ترتیب پیدا ہو، تیسرا مرتبہ یہ ہے کہ تخیل میں کسی گزشتہ واقعہ کی پوری تصویر آجائے،

حافظہ کی ترقی و تقویت کے لئے اصول ذیل بتائے گئے ہیں:-

(۱) صحیح مشاہدہ جو شے پوری طرح تجربہ یا مشاہدہ میں نہیں ہے، کسی عرصہ تک ذہن میں محفوظ نہیں رہ سکتی، انصاف مدارس میں اسباق بیانہ (Subject Lesson) اور مطالعہ فطرت، پیرامیڈی کے مضامین اسی غرض سے رکھے جاتے ہیں کہ قواس مشاہدہ کا نشوونما ہو۔

(۲) صحیح تخیل، لیکن مشاہدہ کے پورے سامان فراہم ہونا بھی لا حاصل نہیں، تاؤ فنیکیہ شے زیر مشاہدہ پوری طرح ذہن کی گرفت میں نہ آجائے،

(۳) حسن ترتیب، واقعات کے محفوظ رہنے میں انکی خوش ترتیبی کو بھی بہت دخل ہوتا ہے، جو واقعات باہم بالکل غیر مربوط ہوتے ہیں، انکے محفوظ رکھنے میں ذہن کو سخت دشواری پیش آتی ہے، بخلاف انکے مربوط و منضبط اور ترتیب واقعات باسانی ذہن میں رہ جاتے ہیں۔

(۴) اعادہ و تکرار حافظہ کو سب سے زیادہ مدد اعادہ و تکرار سے ملتی ہے، کوئی واقعہ خواہ کتنا ہی غیر دلچسپ ہو، اگر بکثرت دہرایا تو ذہن کے سامنے پیش ہوتا رہے تو از خود متغش ہو جائیگا، مضمون نگار کے ان مجوزہ طریقوں کے مفید ہونے میں کلام نہیں، لیکن ان پر ایک اور غور کا محتاج بھی ضروری ہے، اور وہ جذبہ انگیزی ہے، جن واقعات سے جذبات کو وابستگی ہوتی ہے، ان کا نقش فیہ میں بمقابلہ دیگر واقعات کے بہت زیادہ گہرا اور پائدار ہوتا ہے،

اسلام اور دنیا کے جدید

لالہ لاجپت رائے نے جو ایک مدت دراز سے مغربی ممالک میں مقیم ہیں، حال میں ایک طویل مراسلہ ہندوستان کے انگریزی اخبارات میں شائع کرایا ہے، جیسا کہ اپنے اہل وطن کو ملکی معاملات میں متعدد مشورے دیئے ہیں، اس ضمن میں مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے وہ حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں:-

ایک عرض اپنے مسلمان ہوطنوں سے بھی ہے، مجھے اپنی ستیا جی کے زمانہ میں جس امر نے سب سے زیادہ تکلیف دی، وہ نہایت گہری جاہلت و تعصب ہے، جو اسلام و ممالک اسلامیہ کے متعلق امریکہ میں قائم ہے، امریکہ میں آپکو چین، جاپان، ہندوستان ہر ملک کے کچھ ہندو دلچایوں گے، لیکن جبکہ ایک بھی ہندو نہ بیگا وہ اسلام اور اقوام اسلامیہ میں، میں نے اپنی بیچ سال مدت سیاحت میں ایک متنفس بھی ایسا نہیں پایا جسکی زبان سے مسلمانوں کی بابت کلمہ خیر نکلا ہو، بد قسمتی سے ایک مرتبہ مجھے ایک مسلمان دوست کے ہمراہ ایک جلسہ میں شرکت کا اتفاق ہوا جہاں مستقبل ٹرکی پر بحث ہو رہی تھی، ترکوں کی حمایت میں ایک ترک نے تقریر کی، لیکن اس کے جواب میں جو تقریریں ہوئیں ان میں ترکوں کے خلاف استقدر تعصب و منافرت کا اظہار ہوتا تھا، کہ مجھے ضبط کرنا مشکل ہو گیا، ترکوں کے وکیل نے استقدر بے محل تقریر کی کہ خود اسکی طرف سے نفرت کے جذبات پیدا ہو گئے، ترک اسوقت

ہے اتنا بدنام ہیں، پس مسلمانوں کے وکیل کو اپنی تقریر میں خاص طور پر احتیاط و مصالح کو پیش نظر رکھنا تھا تاکہ سامعین کو کچھ تو ہمدردی ہوئی، خاتمہ بحث پر میرے حسب مشورہ میرے رفیق نے تقریر کی، کہ استقدر کامیاب رہا، لیکن تنہا اسکی آواز نقار خانہ میں طوطی کی آواز تھی،

ہندوستان کے مسلمان میٹرڈن پر مذہبی، قومی، و ذاتی حیثیت سے یہ فرض ہے کہ دنیا کے تمام اہم ممالک میں اپنے قابل نمائندہ رکھیں، اور اس فرض پر انہیں فوری توجہ کی ضرورت ہے، جبکہ یہ فرض تمام ہندوستانیوں کا ہے خواہ وہ کسی مذہب و ملت کے ہوں کہ اسلام کی نیکنامی پر حرف نہ آنے دیں، اور جو حقوق دوسرے مذاہب و ملل کی جماعت طلب کر رہی ہیں انہیں کا مطالبہ مالک اسلامیہ کے لئے بھی کریں، لیکن ظاہر ہے کہ اسکی اصلی ذمہ داری خود مسلمانوں پر ہے، اور یہ فرض اسکی فوری توجہ کا محتاج ہے، وہ اگر اسوقت اسکی جانب سے بے اعتنائی کرتے ہیں تو انہیں اپنی غفلت کے ملک تباہی کے لئے بھی تیار رہنا چاہیئے،

خاتمہ پر لالہ صاحب موصوف انتہا کرتے ہیں:-

”میری شخصیت سے آپ قطع نظر کیجئے، اور میرے موضوعات پر غور کیجئے کہ یہ بجائے خود کیا وزن رکھتے ہیں“

زنانہ لباس اور اخلاق و صحت

عموماً لباس سے مقصود یہ سمجھا جاتا تھا کہ گرمی دسروں سے امن رہے، اسپنسر نے اس کلیتہ سے اختلاف کر کے اسکی اصل غرض آرائش و خود نمائی بیان کی، اسپنسر کے فلسفیانہ نظریہ کی زبردست تائید یورپ کا موجودہ زنانہ لباس کر رہا ہے، مشرق کی پردہ دار ”مستورات“ جسم کو لباس کے پردہ میں لپیٹا ہوا ہوتا ہے، لیکن مغرب کی پردہ و خواتین چہرہ کے ساتھ روز بروز جسم کو بھی بے پردہ کرتی جاتی ہیں، بہت زیادہ شائستگی ہے کہ بعض حلقوں میں اسکی کوشش ہو رہی ہے کہ اس روز افزون بھیانی کو

قانون حکومت کی مدد سے روکا جائے،

حال میں لندن کے ایک علمی رسالہ پاپولر سائنس سٹنگلز کی توجہ اس جانب مبذول ہوئی ہے اس سلسلہ میں وہ ڈاکٹر تھراک مارٹن کا حسب ذیل بیان شائع کرتا ہے :-

”نوع انسانی جو میرے مطلب میں نرسراہیں آتی ہیں، انکی بڑی تعداد بیکری کی مجبوری کے تحت اپنی خوشی سے نیم برہنہ حالت میں ہوتی ہے، جب میں ان نوع مردوں کو جازوں کی ٹھنڈی ہوا میں بھونک پرنگی گردنوں کے ساتھ دیکھتا ہوں تو اپنے ذہن میں اندازہ کرنے لگتا ہوں کہ انکی کتنی بڑی تعداد اپنے تئیں مرضِ دق کے لئے تیار کر رہی ہے۔

..... وغیرہ متعدد امراضِ خلقِ دگردن کے اعصاب میں ہوا لگے رہنے سے پیدا ہوجاتے ہیں

اور زہرِ ناف پچھلے حصہ جسم کے ناکافی لباس سے فقر الدم و دیگر امراض اٹھ کھڑے ہوتے ہیں“

ایک دوسرا مضمون نگار لکھتا ہے :-

”ہمارے جو سپاہی گونوں اور گولیوں کی بارش سے واپس آتے ہیں، ہم انکا غیر مقدم کرنے کو تیار رہتے ہیں، مگر کیا وطن میں ہم ان کا ایک شدید تر خطرہ سے سامنا کر سکیں گے؟ یہ خطرہ ہر وہ عورت ہے جو اپنے گھر کو چھوڑ کر ایک نیم برہنہ حالت میں جلسہ دعوت یا رقص میں شرکت کرتی ہے، مردوں کے طبایع ان چیزوں سے متاثر ہوتے ہیں، کیا ہم انکی زبان سے یہ کہلانا چاہتے ہیں کہ نیک چلنی کی کوشش بیوقوف ہے، درآئیکہ ہماری خواتین کا لباس جامہ تہذیب سے باہر ہوتا ہے“

یہی مضمون نگار آگے چل کر اپنے چند دید واقعات بیان کرتا ہے :-

گذشتہ ہفتہ میں ایک شب کو میں ایک تیسٹر کا مشورہ تماشہ دیکھنے گیا، ہم سے اگلی قطار میں ایک خاتون اشرف رکھتی تھیں، جبکہ بال تارہ ترین فیشن کے مطابق نہایت حسنِ دھوبی سے آراستہ تھیں اور ان چمکتے ہوئے سیاہ بالوں میں ایک گنگلی گھنٹی بھٹی ہوئی تھی جس میں ہیرے جڑے ہوئے تھے، ہم لوگ

میں پچھلی قطار والوں کے لئے صرف یہی گنگلی لباس کی نیابت کر رہی تھی،

”یہ خاتون بلند بالا تھیں، ایسی کہ انکے شانے کرسی کی پشت سے بقدر ۶ انچ یا زائد کے اوپر نکلتے ہوئے تھے، لیکن ان شانوں اور ہاتھوں پر کپڑے کی ایک چٹ تک نہ تھی گویا پیچھے سے دیکھنے والوں کے لئے اس خاتون کا جسم بالکل برہنہ تھا، اور اسکا اثر کس قدر شرمناک تھا!“

دوسرا مشاہدہ :-

”نارمانی فتح کے جلسہ رقص میں میں نے ایک نوجوان خاتون کو دیکھا جسکی عمر ۸ سال سے زائد تھی، اسکا چہرہ خوبصورت و مصدومہ تھا، لیکن لباس ایسا تھا جو بجز ایک زنِ بازاری کے دور کسی کا نہیں ہو سکتا، اسکا سائیہ صرف ٹخنہ تک تھا، بالائی لباس کا سامنے کا حصہ تو غنیمت تھا لیکن دونوں پہلو بالکل عریان تھے، اور پشت کی جانب سے اس نازنین کا سارا جسم کمرے لیکر گردن تک کپڑوں کے بار سے ایسا آزاد تھا کہ گویا وہ خاتون حمام میں ہے۔“

یہ دبا ہندوستان میں بھی سراپت کرتی جاتی ہے، اور یورپین تمدن کی وسعت و ترقی کے ساتھ ساتھ ایمین بھی ترقی ہوتے رہنا لازمی ہے۔ ایسی حالت میں مسلمان جدید تعلیم خواتین کی حالت کس درجہ دردناک ہوگی، لاہور کی بعض جدید تعلیم خواتین کی نسبت معلوم ہوا ہے کہ انکی بہترین کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے انداز و لباس سے کم از کم ایک بد حیثیت کرسچین عورت معلوم ہوں، افسوس! یورپ کے ظاہری تمدن کی ہم تقلید کرنا چاہتے ہیں تو اس کے متعلق وہاں کے خود مصلحین اور ارباب فکر کے خیالات بھی سن لینا چاہئیں۔

احسان علیہ

جدید تحقیقات کی ترقی کے ساتھ کرو ارض کی عمر بھی زیادہ ثابت ہوتی جاتی ہے، پہلے یورپ کا خیال تھا کہ زمین کو جو دین آئے ہوئے سات آٹھ ہزار سال سے زیادہ نہیں ہوئے، انیسویں صدی کے آخر میں زمین کی عمر کئی لاکھ سال کی ہو چکی ہے، تازہ ترین تحقیقات یہ ہے کہ اسکو پیدا ہونے کے بعد ۱۰۰۰ سال کے درپندرہ کروڑ سال کے درمیان زمانہ گزر چکا ہے،

سٹریمیک، فیلو رائل سوسائٹی نے حال میں ایک آلہ ایسا ایجاد کیا ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہو جاتی ہے کہ نباتات میں دن کے کس حصہ میں کتنی نمو ہوتی رہتی ہے، لندن کے مشہور عجائب خانہ نباتات کیڈگارڈن میں اس آلہ کی مدد سے جو متعدد تجربات کئے گئے، ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وحشوں میں سب سے زیادہ نوجھ سے دوپہر تک ہوتی ہے اور دوپہر کے بعد سے یہی نہیں کہ نمونہ ہوتی بلکہ بعض پیدا ہونے لگتا ہے، توقع ہے کہ اس آلہ کے اختراع سے گورنمنٹ کا محکمہ جنگلات خاص نفع حاصل کرے گا۔

۱۵۔ ستمبر سے نیویارک (امریکہ) میں ایک عالمگیر زنانہ طبی کانفرنس کے اجلاس منعقد ہو رہے ہیں جو غالباً ۳۰ اکتوبر کو ختم ہوں، اس کانفرنس کا مقصد یہ ہے کہ طبقہ نسوان کی صحت اور انکی اخلاقی حالت متعلق جملہ مسائل پر غور و بحث کی جائے، اسکے دروازے ہر ملک و ملت کی طبابت پیشہ خواتین کے لئے کھلے ہوئے ہیں، چنانچہ بعض دعوت نامے ہندوستان بھی آئے تھے، ہمانوں کے مصارف و اعیان کانفرنس کے لئے

انڈین میوزک کانفرنس (انجمن موسیقی ہند) کے سکریٹری نے سرالگرنڈر میکسنزی پرنسپل رائل کالج

لندن کی خدمت میں ایک باضابطہ تحریک اس امر کی پیش کی ہے کہ لندن یا پیرس میں عالمگیر میوزک کانفرنس منعقد کی جائے، جس میں تمام دنیا کے مشاہیر علماء و ماہرین فن موسیقی کا اجتماع ہو، جن مختلف اقوام و ممالک کی موسیقیدان پر علمی مباحث و مذاکرات ہوں، اسکی شرکت کے لئے چالیس ہزار افراد ہندوستان سے بھیجے جانا تجویز ہوئے اور کانفرنس کے مصارف کا تخمینہ ۲۵ ہزار پونڈ قرار دیا گیا ہے، داخلہ کے لئے ٹکٹ خرید کر لیا ہوئے، اور اندازہ کیا گیا ہے کہ ٹکٹوں کی مجموعی فروخت ۱۰ ہزار روپے کی طرح کم نہیں ہو سکتی۔

۱۱۔ ستمبر میں رائل ایشیائی سوسائٹی (لندن) امریکن اور نیپیل سوسائٹی فرینچ ایشیائی سوسائٹی اور اٹلی کی مجلس مشرقی کے منتخب نائبین اور مستشرقین کی کانفرنس لندن میں سرچارلس لائل کی زیر صدارت اس غرض سے منعقد ہوئی کہ اتحاد میں نے مشرق میں جو جدید فتوحات حاصل کئے ہیں، ان فتوحات کی تاریخی، انسانی، و اثری تحقیقات کے ذرائع و مذاہیر پر غور کیا جائے، کانفرنس کا اجلاس بارہ روز تک رہا، اور متعدد تجاویز منظور ہوئیں، ضمناً بعض مسائل ہندوستان و مشرق بعیدہ کے متعلق پیش آئے، مشہور مستشرق پروفیسر بیوی اور مسٹر ٹامس اور مسٹر وڈس کی ایک کمیٹی اس غرض سے مقرر ہوئی کہ بدعرازم کے متعلق معلومات کا ایک مبسوط قاموس تیار کرے، اثری تحقیقات کے لئے ایک کمیٹی مضافات بلخ جانا قرار پایا، مصر اور مقبوضات ترکی کی اثری تحقیقات پر خاص طور سے زور دیا گیا، اور برٹش اکاڈمی کی جانب سے صلح کانفرنس کی خدمت میں عرضداشت پیش کی گئی کہ ترکی کے ساتھ جو معاملہ مرتب ہو، اس میں اس قسم کے دفعات بھی ضرور رکھے جائیں جنکے لحاظ سے علماء اتحاد میں کو دہان اثری تحقیقات کی پوری آزادی ہو،

ہندوستان کے مختلف مقامات میں ماہرین سائنس اس امر کے تجربات کر رہے ہیں کہ اگر غول رکھا جائے، اور ان کے اندر برقی پنکھوں سے ہوا کو حرکت ہوتی رہے تو مکانات کس حد تک گرمی کے اثر سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

ایسیا

زندانیوں کا وداعِ رمضان

(۱)

از سید حسرت موہانی

الوداع اے ماہِ رمضان الوداع	الوداع اے مونسِ جان الوداع
نجم سے روشن تھا سوا دِلکِ جان	اے چسپاںِ نوراں الوداع
اے زمانِ رحمت حق، الفراق	اے محبتِ اہل عصیان الوداع
اے نشانِ شانِ صبر و فقر و عشق	شاہِ عشاقِ حیران الوداع
لذتِ افکار و اے لطفِ سحر	نم میں تھا عیشِ فرادان الوداع
عینِ راحتِ تجھ سے تھی تکلیفِ قید	اے انیسِ اہلِ زندان الوداع
نذر جانی، کچھ نہ تیری اے عزیز	تجھ سے حسرت ہی پیمان الوداع

(۲)

محترم، محمد علی جوہر (سابق اڈیٹر کارٹریڈ)

الوداع اے ماہِ رمضان الوداع	بہترین غمگساران الوداع
نجم میں اُترا، آخری پیغام حق	تو ہی تھا شایانِ قرآن الوداع
بوش پر تھا بحسبِ رحمتِ اندون	اے زمانِ غمِ عصیان الوداع

پروفیسر فینڈین نے حال میں زمین دوز و آبدوز ٹیلیفون ایجاد کیا ہے، اس کے ذریعہ سے جنگی تری کے دورہ و راز مقامات تک بلا تکلف آواز پہنچائی جاسکتی ہے، بعض وحشی قبائل میں ایک ملک پایا جاتا ہے کہ وہ زمین پر کان لگا کر بہت دور سے دشمن کی آمد نیز دوسرے اقسام کی آوازیں سن سکتے ہیں، پروفیسر موصوف نے اسی ملک کو پیش نظر رکھ کر علمی تجربات کئے اور بالآخر اس آلہ کا اختراع کر لیا۔

اتناک یہ سمجھا جاتا تھا کہ مکیوں کو رنگ سے خاص تعلق ہے، بعض بعض لوگوں کی جانب ان کی کشش زیادہ ہوتی ہے اور بعض کی جانب کم، مگر ڈاکٹر اداسی، لاج کے تازہ تجربات اسکی تردید کرتے ہیں، ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ روشنی کی کمی یا زیادتی، اور رنگوں کے اختلاف سے مکیان مطلق متاثر نہیں ہوتے، وہ سب زیادہ اپنی قوتِ شامہ کے تابع ہوتی ہیں اور مختلف اشیاء کی بود و خبوا انہیں اپنی جانب کھینچتی ہے۔

سٹرا برٹ میکلاگلن نے ایک عظیم الشان و دیوہیکل ہوائی جہاز کا نقشہ تیار کیا ہے جو طیاروں کی تاریخ میں ایک جدید باب کا اضافہ کرتا ہے، یہ جہاز ۸۰۰ فٹ طویل اور ۲۰۰ فٹ عریض ہوگا، اس میں ۴۰۰ انجن کام کریں گے، اور اسکا رقبہ ایک لاکھ فٹ مربع کا ہوگا، اس پر ایک ہزار مسافر ایک وقت میں سفر کر سکیں گے، اور انگلستان و امریکہ کی درمیانی مسافت کو جو بحرِ اقیانوس (اٹلانٹک) کے چہرے پر شعلہ شعلہ ہے، یہ ۸ گھنٹہ میں طے کرے گا!

لہذا ان بھوکوں الیم مجھ نہیں، فارسی شہزاد نے ہمیشہ فتحِ میم استعمال کیا ہے، لیکن قید خانہ میں ہمارے زندانی شہزادہ بہشت پاندیان عاید نہیں ہم اس پسند مناسب نہیں سمجھتے کہ قید خانہ سے باہر ایک لفظی پابندی کا بار اور ادب پر افادہ کریں

افراق اے ہم بلیسِ صائین

مونسِ شب زندہ دارانِ الوداع

اشکارِ راتجہ پہ تھا سب رازِ دل

پردہ دارِ درِ دینہاں الوداع

قیدِ تنہائی کی رونقِ تجھے تھی

اسے شریکِ بزمِ زندان الوداع

غیہاے دل شگفتہ تجھے تھے

اے بہارِ باغِ ایمان الوداع

دورِ کردی تو نے ظلمتِ قید کی

تجھے ہر شب تھا چراغان الوداع

سو نہا تھا تجکو زارِ آخرت،

ہو سکا پر کچھ نہ سامان الوداع

کاروانِ خیر و برکت چل دیا

رہ گئے سب دہلیں امان الوداع

شدتِ غم سے زبانِ گرنبد سے

تو ہی کہہ دے چشمِ گریان الوداع

پولٹیکل گداگری

ڈاکٹر شیخ محمد اقبال ایم اے

بہت آزمایا ہے غیر دن کو تو نے

مگر آج ہے وقتِ خود آزمائی

ہنیں تجکو تاریخ سے اگہی کیا؛

خلافت کی کرتے لگا تو گدائی

خریدین مذہم جسکو اپنے ہوس سے

سلمان کو بہ ننگِ وہ بادشائی

”مرا از شکستن چنان عار ناید“

کہ از دیگران خواستن بوسیائی“

بَابُ التَّفْظِیْلِ وَالْإِیْمَانِ

دیوانِ غالب

محقق مولوی ابوالبلیان سید حامد حسین صاحب بیدل شاہ بھپا پوری، مطبوعہ مطبع مفید عام لاہور

۲۶۲۲ کاغذ سفید درسی، قیمت ۴۰/-

مرزا غالب کی مقبولیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ ملک بین انکے دیوان کے متعدد اڈیشن

کا پچھلے ہیں، اور اتہک شائع ہو رہے ہیں، صحت کے لحاظ سے تو سب سے بہتر وہ نسخہ ہے جو خود

مرزا کی تصحیح و اتہام سے دوسری دفعہ چھپا تھا، مرزا نے خود اپنے ہاتھ سے اسکی کا بیان تک درست

کیا تھا، جیسا کہ دیباچہ میں اسکا یہ تخصیص ذکر کیا ہے،

ہمارے ملک کے فوجوان اتنا رہ میں برس سے غالب کی قدر پہچاننے لگے ہیں، اور روز بروز

ان کے عہدہ اڈیشن کی مانگ ملک میں بڑھتی جاتی ہے، چند سال ہوئے کہ سید راس مسعود کے

بابت مطبع نظامی بدالیوں سے اتہام کے ساتھ اسکا ایک اڈیشن شائع ہوا، کاغذ اور کتابت کی

دیکھ کر کلامِ نبین، لیکن خطِ جلی اور تقطیع غیر موزون وہی، مرحوم ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری، انہیں ترقی اردو کی

سے نہایت کوشش کے ساتھ اسکا ایک صحیح اور عمدہ نسخہ تیار کر رہے تھے، مرحوم نے اس کے لئے

بہت اٹھائی تھی، ایک دیباچہ لکھا تھا جس میں غالب کی شاعری اور فلسفہ پر عمدہ خیالات مرتب کئے

تھے، ان میں ہمارے دوست مولانا عبد السلام ندوی کو بھوپال کے سرکاری کتب خانہ میں غالب کا پورا دیوان

موجود مل گیا، جسکو خود غالب نے بھوپال کے ایک رئیس کو شاید بدیہہ بھیجا تھا، مرحوم ڈاکٹر بجنوری کا

مناجیہ تھا کہ وہ مجھے کہتے تھے کہ وہ اس دیوان کا فوٹو لینے اپنے نسخہ کے اخیر میں شائع کر نیگے لیکن

افسوس کہ مع آن قدح بشکست و آن ساتی نماند، امید تھی کہ اُنکے احباب اور انجمن ترقی اردو کی یادگار میں اُس نسخہ کو چھاپ کر شائع کر گئی، لیکن مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو کی زبانی یہ سن کر افسوس ہوا کہ مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے۔

سکو معلوم ہے کہ غالب کی زبان قدرے نامانوس ہے، فارسی ترکیبوں کی پیچیدگی خیالات کی بندی، مضامین کی ندرت کے سبب سے انکا دیوان عام اہل مطالع کی دماغی دسترس سے باہر ہے۔ اس بنا پر ان کا دیوان بکثرت چھپنے کے باوجود بکثرت غلط چھپا ہے، ہاں سید حسرت موہانی نے فرخ دیوان غالب میں جو ۱۹۱۶ء میں چوتھی دفعہ چھپا ہے، تقریباً بہت کچھ صحت کا لحاظ رکھا ہے۔

زیر تفتیش نسخہ، دیوان غالب اسی سال لاہور کے مطبع مفید عام سے شائع ہوا ہے، اسکے مع ہمارے دوست مولوی ابولسیان سید حامد حسین بیدل شاہ جہا پوری ہیں، سید بیدل فارسی اور عربی بہترین اور شاعری میں داغ مرحوم کے شاگرد ہیں، بمبئی میں علامہ شبلی مرحوم کی صحبتوں میں وہ سالہا سال مشرک رہے ہیں، علامہ مرحوم نے دستہ نگل میں جو یہ قطعہ لکھا ہے

ہرزہ چند ہم بافتن و پیش کسان

عرضہ دادن نہ پسندیدہ عاقل باشند

من ہم این کار نمی خواستم از دل آما

چہ توان کرد چو فرودہ بیدل باشند

اس بیدل سے یہی بزرگ مراد ہیں۔

سید بیدل نے اس نسخہ میں دو باتیں خاص طور سے اضافہ کی ہیں، ایک یہ کہ تمام منظومات پر نمبر لگا دیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوان میں ۲۲۵ غزلیں ہیں، متفرق غزلوں کے اشعار کو آخر میں ایک شمار کر لیا ہے، قصائد چار ہیں، قطعات گیارہ ہیں، متفرق نظمیں سات ہیں، رباعیاں سولہ ہیں، دوسری بات یہ کہ غالب میں فارسی اضافات اور ترکیبیں بکثرت ہیں، وقت کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ چونکہ اضافتوں کو نشان وقف بنا کر غلطی نہ ہو، اس بنا پر اہل دیوان

کے پڑھنے میں غلطی کرتے ہیں، صحیح نے یہ کیا ہے کہ ہر فقرہ کو وقف کا نشان لگا کر الگ کر دیا ہے، یہ التزام کی یادگار میں اس نسخہ کو چھاپ کر شائع کر گئی، لیکن مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو کی زبانی یہ سن کر افسوس ہوا کہ مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے۔

تصحیح اغلاط میں صحیح نے خاص طور پر کوشش کی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ مطبع نے اصلاح سنگ پر غور نہیں کیا، اس بنا پر مصلح سنگ کے حرف گیر نے سخت مظالم کئے ہیں، اور اسکے علامات اب میں جا بجا نمایاں ہیں، اس بنا پر گو یہ نسخہ عام بازار میں نسخوں سے بہتر اور عمدہ ہے، کاغذ و خط و رسم خط صاف ہے، غلطیاں بھی نسبتاً کم ہیں، تاہم وہ اس داغ سے تمامہ پاک نہیں، ہم نے کئی قدر غلطی اس نسخہ کو پرکھا، اور اسکے اغلاط پر نشان لگائے، اور انکو اسلئے ذیل میں لکھتے ہیں تاکہ آئندہ کام میں انکی درستی کی جائے،

بہرہ خط سے تراکا کل مشکین نہ دبا

یہ زمرہ بھی حرف دم افنی ہوا

حرف کے بجائے "حریف" چاہیئے،

دل تاجر کہ ساحل دریای خون آب

اس رکھ دین جلوہ گل آگے گرد ہوتا

آب بالف مدد وہ نہیں، بلکہ "آب" ہے،

ع بیان کیا کیجے بیداد کا دشمن سے مرگان کو۔

"مرگان" کو کے بجائے "مرگان" کا لکھنا چاہیئے،

نہ غزل کے مقطع میں ایک کہ "زاید ہے،

ع کل ملک تیرا ہی دل صرد فنا کا باب تھا۔

"بھی" کی جگہ "ہی" چاہیئے،

ع موج سراب دشت و فاکانہ پوچھ سال۔

حال کا سال ہو گیا ہے۔

ع حیف اس چار گروہ کپڑے کی قیمت غالب۔

کپڑوں کی اس گرانی کے زمانہ میں قیمت کتنی سستا

لیکن غالب نے قیمت لکھا ہے،

ع مانع دشت خرابی ہائے میلی کون ہے۔

"خرا میہائے" چاہیئے۔

ع بات کرتے کہ میں لب تشہ تقدیر بھی تھا۔ ”تقدیر کے بجائے فقریر“

ع کیا کہوں بیماری غم کی فراغت کا بیان۔ شرح حسرت موہانی میں بھی اس معنی میں ”کیا کہوں“ چھپا ہے، لیکن بظاہر ”کیا کروں“ چاہیے۔

ع عاقبت کا دشمن اور آوارگی کا آشا۔ ”عاقبت“ چاہیے۔

ع سبزہ گل کہان سے آئے ہیں۔ ”سبزہ وگل“ چاہیے۔

ع ظاہر ہے کہ گھبرا کے نہ بہا گین کے نکیرین۔ ”نہ بہا گین گے“

ع زور بازار جانپاری۔ ”روز بازار“ صحیح ہے،

ع اے شوق! یان اجازت تسلیم و ہوش ہو۔ ”تسلیم ہوش“ چاہیے۔

ع نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہو۔ اکثر نسخوں میں ”سوز“ چھپا ہے، حالانکہ صحیح لفظ

”سور“ ہے، بمعنی ”بزم شادمانی“ سرور و سوز ان میل ہیں، اور اوپر کے شعرون میں سوز کے مناسب کوئی بات نہیں ہے،

ان چند اغلاط کے علاوہ شاید ایک دو غلطیاں اور باقی ہوں، ہلکوا میں ہے کہ شائقین اس نسخہ کو خرید کر عام تجارتی مطابع کو اردو ادب کی خدمت کا حوصلہ دلائیں گے۔

نور اللغات

اردو زبان کا ایک ضخیم لغت جو زیر تصنیف ہے

مولوی احسن اللہ خان شائق پروفیسر گوالیار کالج

مولوی نور الحسن صاحب نیرابی۔ اے، ال، ال، بی (ہر دوئی، اودھ) خلف اکبر حضرت محسن

کا کوروی علیہ الرحمہ ایک مدت سے اردو زبان کا ایک ضخیم لغت تالیف کر رہے ہیں، اس کا ایک نام

چھپکر شائع ہوا ہے، جو سفید کاغذ کی بڑی تقطیع پر منوشتہ چھپا گیا ہے، اردو زبان کے ایک سندھیت کی ضرورت سے شاید کسی کو انکار نہ ہوگا، لغت کی جلد اول جو تمام ہو چکی ہے، اور جلد ثانی زیر ترتیب ہے، دونوں میں نے دیکھی ہیں، اور میں بلامبالغہ کہتا ہوں کہ کتاب نہایت محنت اور عاقبت سے تالیف کی گئی ہے، اور استعجاب کیوں ہو، آخر حضرت نیر کس یگانہ روزگار کے

خلف الرشید ہیں،

نور اللغات اسی نمونے پر تالیف کی جا رہی ہے، جس محنت اور کاوش سے ناتمام امیر اللغات تالیف کی گئی، اگر یہ لغت مکمل ہو گیا، تو اردو زبان کو پھر کسی دوسری کتاب کی اس موضوع پر ضرورت پائی نہ ہوگی،

اس لغت کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

- (۱) اس کتاب میں پہلے الفاظ اور اس کے بعد محاورات ترتیب حروف تہجی درج کئے ہیں،
- (۲) فارسی اور عربی کی وہ ترکیبیں، مقولے اور مثلیں جو اردو زبان میں استعمال ہوتی ہیں اور جو لیکار اردو زبان کا لازمی جز ہو گئی ہیں، مع پہلوئے استعمال درج کی ہیں،
- ۳۔ الفاظ اور محاورات کی نسبت مؤلف نے زبان کا لحاظ رکھا ہے،
- ۴۔ انگریزی الفاظ جو زبان پر رائج اور اردو اخبارات میں مستعمل ہیں مع معانی کے لکھ دیئے ہیں،
- ۵۔ حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ اردو کے مستند شعراء اور مشہور نثر نگاروں کے کلام سے پہلوئے استعمال دکھایا جائے،

- ۶۔ الفاظ عربی اور فارسی جو سندھ و ہندو سرے مستعمل ہیں مع اصل معانی اور اردو میں پہلوئے استعمال کے لکھے گئے ہیں،

- ۷۔ تذکرہ تالیف کے متعلق اختلاف کی صورت میں سندھ لکھی ہے، فضول مباحث اجتناب کیا ہے،

۸۔ محاورات میں لکھنؤ اور دہلی دونوں مقامات کو داخل کیا ہے۔

۹۔ عوام کی زبان اور بیگیا کی بول چال کے متعلق خاص اشارہ کرویا ہے،

۱۰۔ جو محاورات واحد اور جمع دونوں میں بغیر کسی معنوی اختلاف کے بولے جاتے ہیں انکو صرف واحد میں لکھا ہے، و صورت اختلاف دونوں کے تحت میں لکھا ہے، مثلاً بات بنانا، باتیں بنانا۔

۱۱۔ جن محاورات کے منفی اور مثبت کے استعمال میں کوئی خاص پہلو پیدا ہو جاتا ہے، انکو علی غلظت قائم کیا ہے ورنہ صورت اثبات کے ساتھ لکھ دیا ہے،

۱۲۔ علم ادب کے وہ نکات جنکا تعلق لغت سے ہے حسب ضرورت لکھ دیئے ہیں،

۱۳۔ الفاظ مترادفہ کا نازک فرق ظاہر کر دیا ہے، جیسے بول چال، محاورہ، مثل،

۱۴۔ وہ انگریزی الفاظ جو اکثر زبانوں پر آگئے اور اخبارات میں پائے جاتے ہیں لغت میں داخل کر دیئے ہیں اور انکی تذکیر و تائینش بھی لکھ دی ہے،

قابل ستائش یہ امر ہے کہ جناب مولف تنہا اسوقت تک اس کام کو انجام دے رہے ہیں ملک کو ایسے مولف اور ایسی تالیف کی قدر کرنا لازمی ہے، اربابِ علم کو چاہیے کہ جہاں تک ہو سکے تکمل اور مصارف طبع و اشاعت میں انکا ہاتھ بٹائیں وہ بہت کچھ اس تالیف پر خرچ کر رہے ہیں مگر یہ کام ہزاروں روپے کے خرچ سے انجام پاسکتا ہے، ہمارے والیان ملک کو جو اردو کے قدروں میں ضرور ہے کہ ایسی گراں بہا تالیف کے لئے اپنی ہمت کا اظہار فرمائیں تاکہ ملک کے لئے ایک سرمایہٴ لغت تالیف و مرتب ہو جائے، جسکی ازبس ضرورت ہے، اور جو امیر اللغات کے نام تمام رچانے غیر مکمل پڑا ہوا ہے،

محققین و محققین

مطبوعہ عابدی جدیدہ

اہل قبلہ، یہ مختصر رسالہ جبکا حجم ۴۰ صفحات ہیں، مولوی عبدالغفور صاحب عابدی حیدرآبادی

تالیف کیا ہے، اس رسالہ میں قرآن و سنت اور فقہ و تصوف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہل قبلہ

مسلمانوں کے کسی فرقہ کو کافر کہنا صحیح نہیں ہے، مولف نے فقہ کی کتابوں کے اقتباسات اچھے

کئے ہیں، پتہ:- ڈاکٹر محمد قمر الدین صاحب ہتھم دیا کسین ڈپوسر کار عالی حیدرآباد دکن، قیمت ۶،

نوحہ زندگی، مولوی راشد الخیری صاحب کا ایک جدید افسانہ جمین پر در و طریقہ سے بیواؤں

کی بات زار کا نقشہ کہنیا گیا ہے، اور عقد ثانی کی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، کاش مرادفات کا استعمال

کم کیا جاتا، مصنف کا ہر افسانہ اپنے اندر ایک خاص اثر رکھتا ہے، پتہ:- دفتر تمدن میا محل علی قیمت ۱۲،

جذباتِ اوج، جناب حافظ محمد تقیوب صاحب اوج گیا وی کے (خلاقی، ادبی، اور طبی

ظہن کا پہلا مجموعہ، حجم ۵، ۶ صفحے، لکھائی چھپائی کا غد عمدہ، پتہ:- دفتر صوفی، پنڈی بہاؤ الدین،

گرت، پنجاب، قیمت ۸،

صرف الاقلام، نبی نبوت آدم علیہ السلام، اخبارات میں یہ بحث چھڑی تھی کہ حضرت آدمؑ

نبی تھے یا نہیں، جناب مولانا عبدالاول صاحب جو پوری نے آٹھ صفحے کے رسالہ میں ۴۰ کتابوں کے

حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ نبی تھے، ہلکوا اس مسئلہ سے نفیاً یا اثباتاً کوئی بحث نہیں ہے لیکن کاش

مولانا موصوف یہ اصول تسلیم کر لیتے کہ دلائل کی کمیت مفید نہیں بلکہ کیفیت مفید ہوتی ہے، عقاید کا

اثبات صرف قرآن مجید اور سنت متواترہ سے ہوتا ہے، عقیدۃ العوام اور نور انظام وغیرہ سے نہیں

ورنہ دنیا کا ہر چہا ہوا صفحہ دلیل و برہان کا کام دیکھتا ہے، صرف پہلا حوالہ اللہ قابل لحاظ ہے

بقیہ ۲۲ حوالے محنت رائگان ہے، پہلے حوالہ میں درِ منشور سے اپنی مفید مطلب حدیثیں جمع کی گئی ہیں،

بہتر ہوتا اگر رسالہ کے بقیہ صفحات میں ان کے اسناد سے بحث کی جاتی، رسالہ مصنف سے شایفیت بل سکتا ہے۔ یہ رسالہ بدایون سے ماہوار شائع ہوتا ہے، اس کے چہ سات پرچے فطرت گذر چکے ہیں، اس رسالہ کا اصلی موضوع سخن سنجیدہ لیکن لطیف ظریفانہ عبارت میں ہر قسم کے علمی، اسلامی اور سیاسی خیالات کا ادا کرنا ہے، ہر کوئی کہنے میں باک نہیں کہ اس کے اکثر مضامین اس صنف خاص میں بیک کا میاب ہوئے ہیں، چونکہ ظرافت پھر ظرافت ہے، اس کے مضمون نگار اصحاب ستم ظریفی سے جلی ناموں کے پردہ میں ظاہر ہوتے ہیں، تاہم سید محفوظ علی صاحب اور سلطان حیدر صاحب جو شش ماہی اس جلی جالی میں چھپ نہیں سکتے، یہ طرز نگارش ادبیات کی ایک خاص صنف ہے، اور اس کے لئے ایک ملک میں کوئی خاص رسالہ نہ تھا، اگر سائنس وغیرہ چھوڑ کر صرف اسی ایک چیز کو نقیب لیتے تو امید ہو کہ خاطر خواہ کا میاب ہوگا، ٹھوس واقعیت اور لطیف خیال تخیل پہلو بہ پہلو زیب نہیں دیتے، پتہ دفتر نقیب، بدایون، ضخامت ۴۴ صفحے، قیمت قسم اول للہ، قسم دوم ۸/۸

دستور شیر کوٹ ضلع بجنور سے ایک اردو اخبار چند مہینوں سے اس نام سے شائع ہونا شروع ہوا ہے، جناب مولوی مظہر الدین صاحب جو اس سے پہلے متعدد اخباروں میں ایڈیٹر کے فرائض انجام دیکچے ہیں اس کے ایڈیٹر ہیں، ہفتہ میں دو بار بڑی تقطیع کے سفید کاغذ پر آٹھ صفحات میں شائع ہوتا ہے، مضامین اور ان کی ترتیب عمدہ ہوتی ہے، اسلامی جذبات کی تحریک دینے والی ہے، قلم کے خصوصیات میں ہے، لیکن مقالات افتتاحیہ کی محض خطابي انشا پر داری کو اخبارات کیلئے ہم موزون نہیں سمجھتے ہیں، قیمت چھ روپیہ

نمبر ۱۰ صفر ۱۳۸۵ھ

عدد پنجم

مضامین

۳۲۹ - ۳۲۴	شذرات
۳۳۰ - ۳۴۰	مذبح دفات نبوی
۳۴۱ - ۳۴۲	مسئلہ زر
۳۴۵ - ۳۵۸	گذشتہ اسلامی تعلیم گاہیں
۳۵۹ - ۳۶۶	لفظہ لی بان
۳۶۸ - ۳۷۳	انگلستان کے علمی رسائل
۳۷۴ - ۳۸۴	نبرد شاہ تعلق
۳۸۵ - ۳۸۸	ہندو مذہب اور بت پرستی
۳۸۹ - ۳۸۹	ایک زمانہ ملک
۳۹۲ - ۳۹۴	ادبیات
۳۹۳ - ۳۹۴	اخبار علمیہ
۳۹۶ - ۴۰۰	تقریظ منطق استخراجی واستقرائی
۴۰۱ - ۴۰۲	مطبوعات جدیدہ

۱۰۔ انور کے پرچہ میں مضمون تصاویر میں ہات ٹون کے بجائے بسٹ پڑھے، شذرات صفحہ ۲۴۰ میں ہات کے بجائے کاٹھیا دار۔